Euro NCAP Test 2021:
Dacia Jogger

Einen Stern für den Dacia Jogger



Der Dacia Sandero (als Basis der Sicherheitsbewertung des Jogger) im frontalen Offsetcrash gegen die rollende Barriere mit Defo-Element (Foto: Euro NCAP)

Das Fahrzeug ist mit Gurtkraftbegrenzern, Gurtstraffern, Kopfairbags sowie optischen und akustischen Gurtwarnern in der ersten und zweiten Sitzreihe mit Sitzplatzbelegungserkennung nur für den Beifahrersitz ausgestattet. Auf den vorderen Plätzen schützen Airbags zusätzlich Brustkorb und Becken im Seitenaufprall, jedoch ist kein Zentralairbagsystem zwischen den Sitzen vorhanden.

Der Insassenschutz ist ausreichend bis gering, das Verletzungsrisiko für Erwachsene und Kinder ist überwiegend mittel, teilweise hoch. Es sind ISOFIX-Halter an den beiden äußeren Sitzplätzen der zweiten Sitzreihe montiert mit i-Size-Kennzeichnung, am Beifahrersitz und in der optional dritten Sitzreihe sind sie nicht verfügbar. Die gegurtete Montage vom Hersteller freigegebener Sitze ist auf allen Sitzplätzen bis auf wenige Ausnahmen unkritisch. Der Frontairbag auf der Beifahrerseite ist deaktivierbar.

Der Dacia Jogger ist mit einem autonomen Notbremsassistenten ohne Erkennung ungeschützter Verkehrsteilnehmer, ohne aktivem Spurhaltesystem und ohne Fahreraufmerksamkeitserkennung serienmäßig ausgestattet. Eine Multikollisionsbremse wie auch ein e-Call-Notrufsystem sind nicht verbaut. Ein ISO-konformes Rettungsdatenblatt („Rettungskarte“) steht zur Verfügung.

Die Sicherheitsbewertung basiert auf dem konzeptgleichen Dacia Sandero Stepway unter Berücksichtigung der Besonderheiten des Dacia Jogger.

Insassenschutz für Erwachsene: 70%

Die Fahrgastzelle blieb beim Frontalversatztest stabil. Die Dummymesswerte zeigten einen zumindest ausreichenden Schutz für die Knie und Oberschenkel von Fahrer und Beifahrer. Die Strukturen des Armaturenbretts stellten jedoch ein Verletzungsrisiko für Insassen unterschiedlicher Größe und Sitzpositionen dar, so dass der Schutz für diese Körperteile auf gering herabgestuft wurde. Auch der Schutz der Brust wurde, basierend auf den Dummymessungen der Brusteindrückung, für beide Insassen auf den Vordersitzen als gering eingestuft. Die Analyse der verformbaren Barriere des entgegenkommenden Aufprallwagens nach dem Test ergab, dass der Jogger ein gutartiger Unfallgegner sein würde. Im Test gegen die starre Barriere über die gesamte Fahrzeugbreite war der Schutz des Fahrers auf dem Vordersitz und des kleineren Insassen auf dem Rücksitz für alle kritischen Körperteile mindestens ausreichend.

Beim Seitenaufpralltest zeigte die Kompression des Brustkorbs ein geringes Schutzniveau. Beim seitlichen Pfahlanprall wurde der Schutz für alle kritischen Körperbereiche als gut oder ausreichend bewertet. Allerdings reicht der Seitenairbag nicht weit genug nach hinten, um die Insassen der optionalen dritten Sitzreihe zu schützen, so dass der Dacia Jogger im Vergleich zum Sandero Stepway, auf dem diese Bewertung basiert, Punkte einbüßte. Eine Bewertung der Auslenkung eines Insassen bei einem Seitenaufprall in die Insassen abgewandte Seite ergab einen ungenügenden Schutz. Das Fahrzeug verfügt nicht über eine Maßnahme, wie z. B. einen mittleren Airbag, als Schutz gegen eine Verletzung der vorderen Insassen untereinander. Tests an den Vordersitzen und Kopfstützen ergaben einen guten Schutz gegen Schleudertraumata bei einem Heckaufprall. Eine geometrische Analyse der Rücksitze ergab jedoch einen geringen Schleudertrauma-Schutz.

Insassenschutz für Kinder: 69%

Beim versetzten Frontalaufpralltest wurde, basierend auf den Dummymesswerten während des Aufpralls, der Schutz des Brustkorbs und des Halses des 10-jährigen Dummys als schwach eingestuft. Beim 6-jährigen Dummy war der Schutz des Halses gering, während der Schutz des Kopfes und der Brust ausreichend bzw. gut war. Der Beifahrer-Airbag kann deaktiviert werden, um die Verwendung eines rückwärtsgerichteten Kindersitzes auf dieser Sitzposition zu ermöglichen. Der Fahrer erhält klare Informationen über den Status des Airbags.

Ein rückwärtsgerichteter Kindersitz in voller Größe konnte problemlos in das Fahrzeug eingebaut werden, der Test wurde jedoch als nicht bestanden bewertet, da Dacia in der Bedienungsanleitung darauf hinweist, dass das Fahrzeug diese Rückhalteeinrichtung (R3) nicht aufnehmen kann. Ein Typ eines gegurteten Universalkindersitzes konnte nicht ordnungsgemäß in die optionale dritte Sitzreihe eingebaut werden. Ansonsten konnten die Rückhaltesysteme ordnungsgemäß eingebaut und untergebracht werden.

Ungeschützte Verkehrsteilnehmer: 41%

Der Schutz, den die Motorhaube für den Kopf eines getroffenen Fußgängers bot, war überwiegend gut oder ausreichend, wobei an der Unterseite der Windschutzscheibe (Windlauf) und an den steifen A-Säulen ungenügende Ergebnisse erzielt wurden. Der Stoßfänger bot an allen Teststellen einen guten oder ausreichenden Schutz für die Beine des Fußgängers. Der Schutz des Beckens war jedoch über einen Großteil der Fahrzeugbreite ungenügend. Das autonome Notbremssystem (AEBS) des Jogger erkennt keine ungeschützten Verkehrsteilnehmer wie Fußgänger und Radfahrer.

Sicherheits-Assistenten: 39%

Ein Gurtwarnsystem ist für die Vorder- und Rücksitze serienmäßig. Ein vom Fahrer einstellbarer Geschwindigkeitsbegrenzer ist ebenfalls serienmäßig. Der Dacia Jogger bietet kein Spurhaltesystem. Das AEB-System hat bei Tests zur Reaktion auf andere Fahrzeuge gut abgeschnitten und in vielen Fällen Unfälle vermieden oder abgemildert.

Herausgeber/Impressum

ADAC e.V.
Test und Technik
81360 München
E-Mail tet@adac.de
www.adac.de

Euro NCAP
www.euroncap.com

Dacia Jogger

Standard Safety Equipment

2021



Adult Occupant 70%

Child Occupant 69%

Vulnerable Road Users 41%

Safety Assist 39%

SPECIFICATION

Tested Model	Dacia Sandero Stepway 1.0TCe, LHD
Body Type	- 5 door hatchback
Year Of Publication	2021
Kerb Weight	1111kg
VIN From Which Rating Applies	- all Joggers
Class	Supermini

Version 060422

SAFETY EQUIPMENT

	Driver	Passenger	Rear
FRONTAL CRASH PROTECTION			
Frontal airbag	●	●	✖
Belt pretensioner	●	●	●
Belt loadlimiter	●	●	●
Knee airbag	✖	✖	✖
LATERAL CRASH PROTECTION			
Side head airbag	●	●	●
Side chest airbag	●	●	✖
Side pelvis airbag	●	●	✖
Centre Airbag	✖	✖	✖

Version 060422

SAFETY EQUIPMENT (NEXT)

	Driver	Passenger	Rear
CHILD PROTECTION			
Isofix	—	✖	●
Integrated CRS	—	✖	✖
Airbag cut-off switch	—	●	—
SAFETY ASSIST			
Seat Belt Reminder	●	●	●

OTHER SYSTEMS	
Active Bonnet	✖
AEB Vulnerable Road Users	✖
AEB Pedestrian - Reverse	✖
AEB Car-to-Car	●
Speed Assistance	●
Lane Assist System	✖

Note: Other equipment may be available on the vehicle but was not considered in the test year.

● Fitted to the vehicle as standard ○ Fitted to the vehicle as part of the safety pack

○ Not fitted to the test vehicle but available as option or as part of the safety pack ✖ Not available — Not applicable

Version 060422

ADULT OCCUPANT

Total 26.6 Pts / 70%

GOOD | ADEQUATE | MARGINAL | WEAK | POOR

Frontal Impact — 12.1 / 16 Pts





Mobile Progressive Deformable Barrier

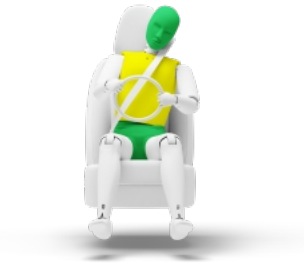


Full Width Rigid Barrier

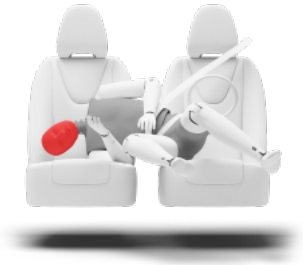
Lateral Impact — 10.7 / 16 Pts



Side Mobile Barrier



Side Pole



Far-Side Excursion



Occupant Interaction

Rear Impact — 3.3 / 4 Pts



Rear Seat



Front Seat

Version 060422

ADULT OCCUPANT

Total 26.6 Pts / 70%

GOOD ADEQUATE MARGINAL WEAK POOR

Rescue and Extrication	0.5 / 2 Pts
Rescue Sheet	Available, ISO compliant
Advanced eCall	Not available
Multi Collision Brake	Not available

Comments

The passenger compartment remained stable in the frontal offset test. Dummy readings indicated protection that was at least adequate for the knees and femurs of the driver and passenger. However, structures in the dashboard presented a risk of injury to occupants of different sizes and to those sitting in different positions, and protection for this part of the body was downgraded to marginal. Chest protection was also rated as marginal for both front seat occupants, based on dummy readings of chest compression. Analysis of the deformable barrier after the test revealed that it would be a benign crash opponent. In the full-width rigid barrier test, protection of the front seat driver and rear seat passenger was at least adequate for all critical parts of the body. In the side barrier test, representing an impact by another vehicle, chest compression indicated a marginal level of protection. In the side pole test, protection of all critical body areas was rated as good or adequate. However. the side curtain airbag does not extend back far enough to provide protection for occupants in the optional third row seats so the Jogger lost points compared to the Sandero Stepway on which the rating is based. An assessment of the excursion of an occupant in a far-side impact showed poor protection and the car does not have a counter-measure, such as a centre airbag, for this accident type. Tests on the front seats and head restraints demonstrated good protection against whiplash injuries in the event of a rear-end collision. However, a geometric analysis of the rear seats indicated marginal whiplash protection.

Version 060422

CHILD OCCUPANT

Total 34.1 Pts / 69%

GOOD | ADEQUATE | MARGINAL | WEAK | POOR

Crash Test Performance based on 6 & 10 year old children

18.6 / 24 Pts

Frontal Impact	10.6 Pts



Lateral Impact	8 Pts



Restraint for 6 year old child: *Britax Römer KidFix XP*
Restraint for 10 year old child: *Britax Römer KidFix XP (Booster only)*

Safety Features

5.0 / 13 Pts

	Front Passenger	2nd row outboard	2nd row center	3rd row outboard *
Isofix	✖	●	✖	✖
i-Size	✖	●	✖	✖
Integrated CRS	✖	✖	✖	✖

* Third row seats available as option

● Fitted to test car as standard ○ Not on test car but available as option ✖ Not available

Version 060422

CRS Installation Check

10.5 / 12 Pts

Install without problem | Install with care | Safety critical problem | Installation not allowed

i-Size CRS

Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)



Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)



BeSafe iZi Kid X2 i-Size (i-Size)



Britax Römer TriFix2 i-Size (i-Size)



BeSafe iZi Flex FIX i-Size (i-Size)



ISOFIX CRS

BeSafe iZi Combi X4 ISOfix (ISOFIX)



Cybex Solution Z i-Fix (ISOFIX)



Version 060422

CHILD OCCUPANT

Total 34.1 Pts / 69%

- **Universal Belted CRS**

Maxi Cosi Cabriofix (Belt)



Maxi Cosi Cabriofix & Easyfix (Belt)



Britax Römer King II LS (Belt)



Cybex Solution Z i-Fix (Belt)



Version 060422

CHILD OCCUPANT

Total 34.1 Pts / 69%

	Seat Position					
	Front	2nd row			3rd row	
	PASSENGER	LEFT	CENTER	RIGHT	LEFT	RIGHT
Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)	—	●	—	●	—	—
Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)	—	●	—	●	—	—
BeSafe iZi Kid X2 i-Size (i-Size)	—	●	—	●	—	—
Britax Römer TriFix2 i-Size (i-Size)	—	●	—	●	—	—
BeSafe iZi Flex FIX i-Size (i-Size)	—	●	—	●	—	—
BeSafe iZi Combi X4 ISOfix (ISOFIX)	—	●	—	●	—	—
Cybex Solution Z i-Fix (ISOFIX)	●	●	—	●	—	—
Maxi Cosi Cabriofix (Belt)	●	●	●	●	●	●
Maxi Cosi Cabriofix & Easyfix (Belt)	●	●	✖	●	●	●
Britax Römer King II LS (Belt)	●	●	●	●	●	●
Cybex Solution Z i-Fix (Belt)	●	●	●	●	●	●

● Install without problem ● Install with care ● Safety critical problem ✖ Installation not allowed

— Not available

Comments

In the frontal offset test, protection of the chest and neck of the 10 year dummy was rated as weak, based on dummy readings during the impact. For the 6 year dummy, protection of the neck was marginal while that of the head and chest was adequate and good respectively. The front passenger airbag can be disabled to allow a rearward-facing child restraint to be used in that seating position. Clear information is provided to the driver regarding the status of the airbag and the system was rewarded. One CRS, a full sized rearward facing toddler restraint, could be fitted in the car with no problem but was deemed a fail because Dacia indicate in the user manual that the car cannot accommodate this (R3) category of restraint. One type of universal restraint could not be properly fitted in the optional third row seats. Otherwise, restraint systems could be installed and accommodated properly.

Version 060422

VULNERABLE ROAD USERS

Total 22.2 Pts / 41%

GOOD ADEQUATE MARGINAL WEAK POOR

Pedestrian

22.2 / 36 Pts



Head Impact	14.1 Pts
Pelvis Impact	2.3 Pts
Leg Impact	5.8 Pts

Vulnerable Road Users

0.0 / 18 Pts

Version 060422

VULNERABLE ROAD USERS

Total 22.2 Pts / 41%

Comments

The protection provided by the bonnet to the head of a struck pedestrian was predominantly good or adequate with poor results recorded at the base of the windscreen and on the stiff windscreen pillars. The bumper provided good or adequate protection to pedestrians' legs at all test locations. However, protection of the pelvis was poor over much of the width of the car. The autonomous emergency braking (AEB) system of the Jogger does not detect vulnerable road users such as pedestrians and cyclists.

Version 060422

SAFETY ASSIST

Total 6.4 Pts / 39%

GOOD | ADEQUATE | MARGINAL | WEAK | POOR

Speed Assistance

1.3 / 3 Pts

System Name	Speed limiter
Speed Limitation Function	Manually set (accurate to 5km/h)

Occupant Status Monitoring

0.6 / 3 Pts

Seatbelt Reminder

0.6 / 2 Pts

Applies To	Front and rear seats, including optional third row		
Warning	Driver Seat	Front Passenger(s)	Rear Passenger(s)
Visual	●	●	●
Audible	●	●	●
Occupant Detection	–	●	–

● Pass ● Fail – Not available

Driver Monitoring

0.0 / 1 Pts

Version 060422

SAFETY ASSIST

Total 6.4 Pts / 39%

Lane Support

0 Pts

AEB Car-to-Car

4.5 / 6 Pts

System Name	Active Emergency Braking
Type	Autonomous emergency braking and forward collision warning
Operational From	7 km/h
Sensor Used	Radar only

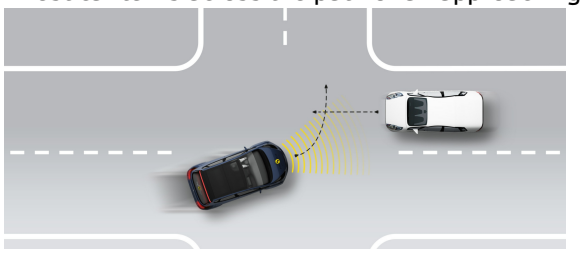
Version 060422

SAFETY ASSIST

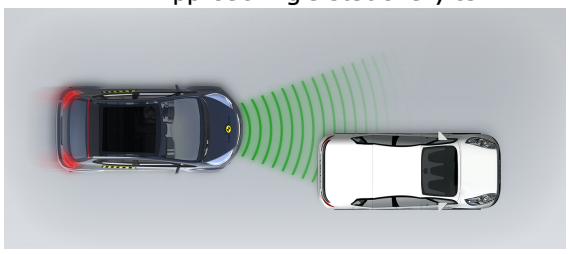
Total 6.4 Pts / 39%

- **Autobrake function only**

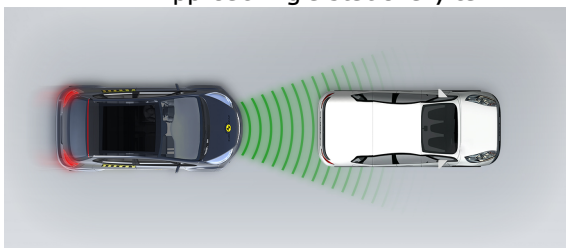
Test car turns across the path of an approaching car



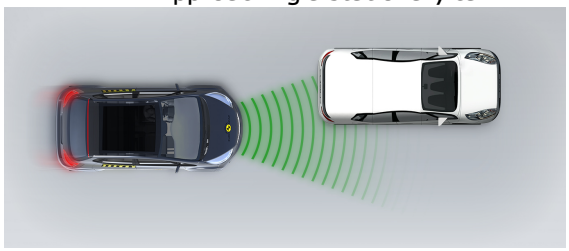
Approaching a stationary car



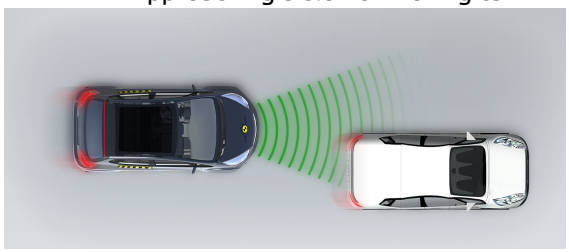
Approaching a stationary car



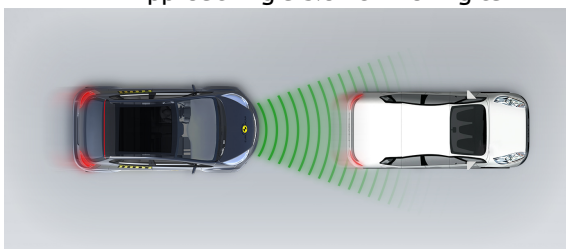
Approaching a stationary car



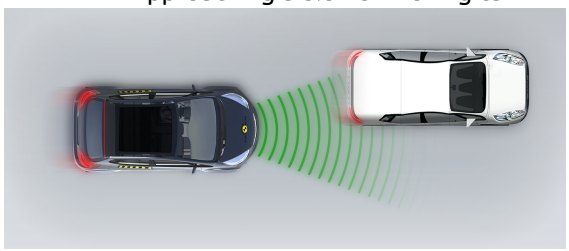
Approaching a slower moving car



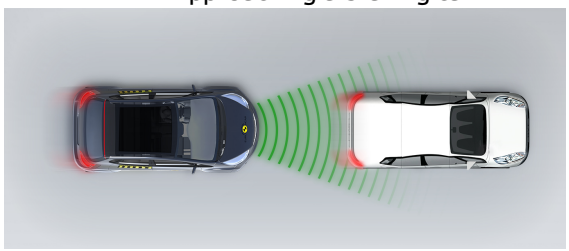
Approaching a slower moving car



Approaching a slower moving car



Approaching a braking car



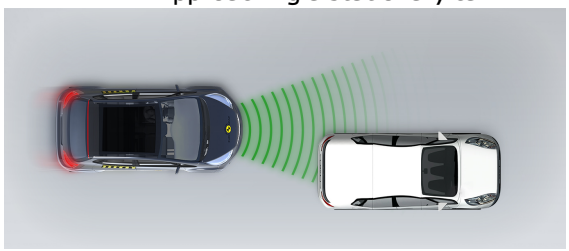
Version 060422

SAFETY ASSIST

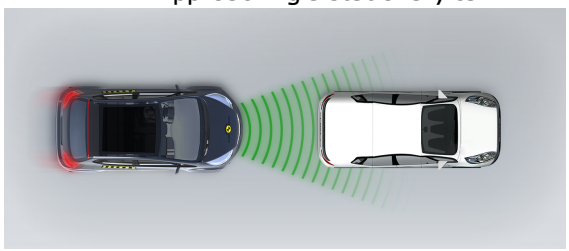
Total 6.4 Pts / 39%

- **Driver reacts to warning**

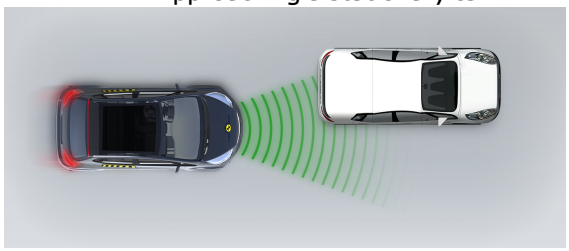
Approaching a stationary car



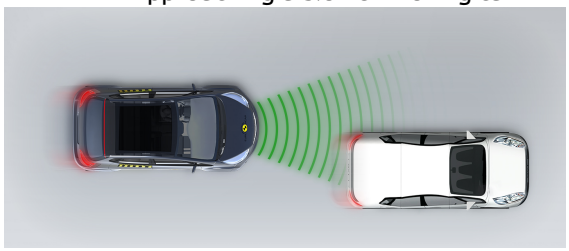
Approaching a stationary car



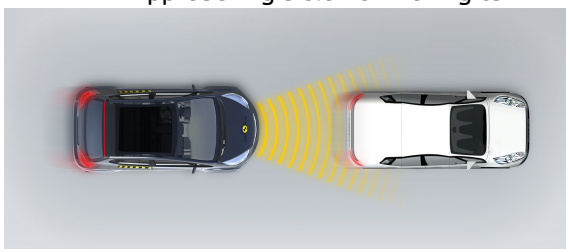
Approaching a stationary car



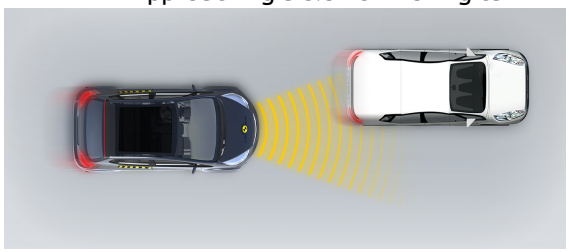
Approaching a slower moving car



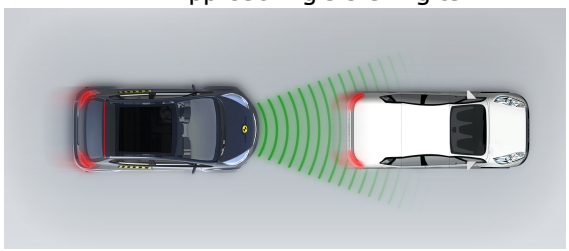
Approaching a slower moving car



Approaching a slower moving car



Approaching a braking car



Version 060422

SAFETY ASSIST

Total 6.4 Pts / 39%

Comments

A seat belt reminder system is standard for the front and rear seats. However, there is no reminder for the seat belts in the optional third row, so the Jogger loses points. A driver-set speed limiter is also standard but the Jogger provides no lane assistance. The AEB system performed well in tests of its response to other vehicles with accidents avoided or mitigated in many cases.

Version 060422

RATING VALIDITY

Variants of Model Range

Annual Reviews and Facelifts

Date	Event	Outcome	
April 2022	Rating Published	2021 ★ ☆ ☆ ☆ ☆	✓

Version 060422