

Euro NCAP Test 2020: Mazda MX-30

Fünf Sterne für den MX-30

Das Fahrzeug ist mit Gurtkraftbegrenzern, Gurtstraffern, Kopfairbags sowie optischen und akustischen Gurtwarnern in der ersten und zweiten Sitzreihe mit Sitzplatzbelegungserkennung nur für den Beifahrersitz ausgestattet. Für die vorderen Plätze sind zusätzlich Seitenairbags sowie ein Zentralairbagsystem zwischen den Sitzen verbaut, der Fahrer wird zusätzlich mit einem Knieairbag geschützt.

Der Insassenschutz ist sehr gut, das Verletzungsrisiko für Erwachsene und Kinder ist durchgehend gering bis sehr gering. Es sind ISOFIX-Halter an den beiden hinteren Sitzplätzen montiert mit i-Size-Kennzeichnung. Die gegurtete Montage auf dem Beifahrersitz ist unkritisch. Der Frontairbag auf der Beifahrerseite ist deaktivierbar.



Der Mazda MX-30 im frontalen Offsetcrash gegen die rollende Barriere mit Deformationselement (Foto: Euro NCAP)

Der MX-30 ist mit einem autonomen Notbremsassistenten mit Fußgängererkennung, einem aktiven Spurhaltesystem und einer Fahreraufmerksamkeitserkennung serienmäßig ausgestattet. Eine Multikollisionsbremse wie auch ein e-Call-Notrufsystem sind nicht verbaut. Ein Rettungsdatenblatt („Rettungskarte“) steht zur Verfügung.

Insassenschutz für Erwachsene: 91%

Die Fahrgastzelle des MX-30 blieb im Offset-Frontal-Test stabil. Der Schutz des Beifahrer-Dummies war für alle kritischen Körperbereiche gut. Dummymessungen zeigten einen guten Schutz der Knie und Oberschenkel von Fahrer und Beifahrer. Der Mazda zeigte, dass Insassen unterschiedlicher Größe und Sitzpositionen ein ähnliches Schutzniveau geboten wird.

Die Analyse des verformten Deformationsblocks aus dem Offset-Frontal-Test ergab, dass die Struktur des MX-30 bei einem frontal versetzten Frontalaufprall kein hohes Risiko für die Insassen des kollidierenden Fahrzeugs darstellte. Im Test gegen die starre Wand über die gesamte Breite war der Schutz für alle kritischen Körperbereiche sowohl für den Fahrer als auch für den Beifahrer auf dem Rücksitz gut oder ausreichend. Sowohl im Seitencrashtest, der eine Kollision mit einem anderen Fahrzeug darstellte, als auch im strengeren Pfahlanpralltest war der Schutz aller kritischen Körperbereiche gut, und das Fahrzeug erzielte bei diesen beiden Tests die maximale Punktzahl. In einer Bewertung des Schutzes beim insassenabgewandten Seitenaufprall wurde die Minderung der Auslenkung des Dummies (seine Bewegung zur anderen Seite des Fahrzeugs hin) als ausreichend bewertet.

Der MX-30 ist mit einem Mittellairbag zum Schutz vor der Interaktion zwischen den Front-Insassen beim Seitenaufprall ausgestattet. Dieses System hat im Euro NCAP-Test gut funktioniert, mit gutem Kopfschutz für beide Insassen auf den Vordersitzen. Schlittentests an den Vordersitzen und Kopfstützen zeigten einen guten Schutz gegen Schleudertrauma bei einem Heckaufprall. Eine geometrische Beurteilung der Rücksitze ergab ebenfalls einen guten Schutz gegen Schleudertrauma. Im Hinblick auf die Sicherheit nach dem Aufprall verfügt der MX-30 weder über ein e-Call-System noch über eine Multikollisionsbremse.

Insassenschutz für Kinder: 87%

Sowohl im Frontal-Offset- als auch im Seitencrashtest war der Schutz beider Kinderdummies für alle kritischen Körperteile gut oder ausreichend. Der Beifahrerairbag kann deaktiviert werden, damit ein nach hinten gerichtetes Kinderrückhaltesystem dort verwendet werden kann. Der Fahrer wird über den Status

des Airbags und des Systems gut informiert. Ein Kindersitz konnte nicht stabil auf dem mittleren Fond­ sitzplatz montiert werden. Alle anderen Kinderrückhaltevorrichtungen, für die der MX-30 ausgelegt ist, konnten ordnungsgemäß installiert und untergebracht werden.

Ungeschützte Verkehrsteilnehmer 68%

Der Schutz, den die Motorhaube dem Kopf eines angefahrenen Fußgängers bot, war fast durchweg gut oder ausreichend. Die Stoßstange bot einen guten Schutz für die Beine der Fußgänger, aber der Schutz des Beckens war uneinheitlich zwischen gut und ungenügend. Das autonome Notbremssystem (AEBS) des MX-30 kann ungeschützte Verkehrsteilnehmer wie Fußgänger und Radfahrer, aber auch andere Fahr­ zeuge erkennen. Bei den Tests von Euro NCAP war die Reaktion auf solche Verkehrsteilnehmer zum Teil nur grenzwertig. Das System erkennt weder Fußgänger, die sich hinter dem Auto befinden, noch solche, die den Weg eines abbiegenden Fahrzeugs kreuzen.

Sicherheits-Assistenten: 73%

Ein autonomes Notbremssystem (AEBS) ist serienmäßig eingebaut. Das System hat bei Tests bei der Er­ kennung und Reaktion auf andere Fahrzeuge gut abgeschnitten, wobei ein Aufprall in den meisten Fällen vermieden oder abgemildert wurde. Der MX-30 verfügt über einen Gurtwarner für Vorder- und Rücksitze. Darüber hinaus verfügt das Fahrzeug über ein Fahreraufmerksamkeitsmonitoring, ein System, das das Lenkverhalten überwacht und eine Warnung ausgibt, wenn ein ermüdetes oder beeinträchtigt­ tes Fahrer­ verhalten festgestellt wird.

Das Spurhaltesystem korrigiert sanft die Lenkung des Fahrzeugs, wenn es aus der Spur driftet, und greift darüber hinaus noch viel energischer ein in einigen kritischen Situationen. Ein Geschwindigkeitsassis­ tenzsystem verwendet eine Kamera sowie Karteninformationen, um die lokale Geschwindigkeitsbegren­ zung zu erkennen. Der Fahrer kann sie manuell in den Geschwindigkeitsbegrenzer übernehmen.

Herausgeber/Impressum

ADAC e.V.
Test und Technik
81360 München
E-Mail tet@adac.de
www.adac.de

Euro NCAP
www.euroncap.com



Mazda MX-30
Standard Safety Equipment

2020



Adult Occupant



91%

Child Occupant



87%

Vulnerable Road Users



68%

Safety Assist



73%

SPECIFICATION

Tested Model	Mazda MX-30, LHD
Body Type	- 5 door estate
Year Of Publication	2020
Kerb Weight	1675kg
VIN From Which Rating Applies	- all MX-30s
Class	Small Family Car

SAFETY EQUIPMENT

	Driver	Passenger	Rear
FRONTAL CRASH PROTECTION			
Frontal airbag	●	●	—
Belt pretensioner	●	●	●
Belt loadlimiter	●	●	●
Knee airbag	●	✘	—
LATERAL CRASH PROTECTION			
Side head airbag	●	●	●
Side chest airbag	●	●	●
Side pelvis airbag	●	●	●

Version 031120

SAFETY EQUIPMENT (NEXT)

	Driver	Passenger	Rear
CHILD PROTECTION			
Isofix	—	✗	●
Integrated CRS	—	✗	✗
Airbag cut-off switch	—	●	—
SAFETY ASSIST			
Seat Belt Reminder	●	●	●

OTHER SYSTEMS	
Active Bonnet	✗
AEB Vulnerable Road Users	●
AEB Car-to-Car incl. Turn Across Path	●
AEB Reverse	✗
Speed Assistance	●
Lane Assist System	●

Note: Other equipment may be available on the vehicle but was not considered in the test year.

- Fitted to the vehicle as standard
 ● Fitted to the vehicle as part of the safety pack
○ Not fitted to the test vehicle but available as option or as part of the safety pack
 ✗ Not available
 — Not applicable

ADULT OCCUPANT

Total 34.6 Pts / 91%

■ GOOD
 ■ ADEQUATE
 ■ MARGINAL
 ■ WEAK
 ■ POOR

Frontal Impact 14.9 / 16 Pts

Mobile Progressive Deformable Barrier Full Width Rigid Barrier

Lateral Impact 16.0 / 16 Pts

Side Mobile Barrier Side Pole Far-Side Excursion Occupant Interaction

Rear Impact 3.8 / 4 Pts

Rear Seat Front Seat

ADULT OCCUPANT

Total 34.6 Pts / 91%

■ GOOD
 ■ ADEQUATE
 ■ MARGINAL
 ■ WEAK
 ■ POOR

Rescue and Extrication		0.0 / 2 Pts
Rescue Sheet	Available, ISO compliant	
Advanced eCall	Not available	
Multi Collision Brake	Not available	

Comments

The passenger compartment of the MX-30 remained stable in the offset frontal test. Protection of the passenger dummy was good for all critical body areas. Dummy measurements indicated good protection of the knees and femurs of both the driver and passenger. Mazda demonstrated that a similar level of protection would be provided to occupants of different sizes and to those sitting in different positions. Analysis of the deformed crush element from the offset frontal test indicated that the MX-30's structure did not pose a high risk to the occupants of a colliding vehicle in a frontal offset impact. In the full-width rigid wall test, protection was good or adequate for all body critical body regions for both the driver and the rear seat passenger. In both the side barrier test, representing a collision by another vehicle, and the more severe side pole impact protection of all critical body areas was good, and the car scored maximum points for these two tests. In an assessment of protection in far-side impact, mitigation of dummy excursion (its movement towards the other side of the vehicle) was rated as adequate. The MX-30 is equipped with a centre airbag to protect against occupant-to-occupant interaction in side impacts. This system worked well in Euro NCAP's test, with good protection of the head for both front seat occupants. Tests on the front seats and head restraints demonstrated good protection against whiplash injury in the event of a rear-end collision. A geometric assessment of the rear seats also indicated good whiplash protection. With regard to post-crash safety, the MX-30 has neither an advanced e-Call system nor multi-collision brake.

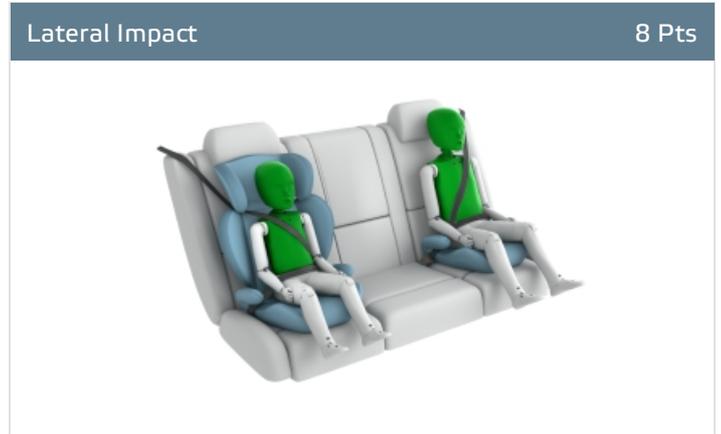
CHILD OCCUPANT

Total 42.8 Pts / 87%

■ GOOD
 ■ ADEQUATE
 ■ MARGINAL
 ■ WEAK
 ■ POOR

Crash Test Performance based on 6 & 10 year old children

24.0 / 24 Pts



Restraint for 6 year old child: *Britax Roemer Kidfix2 R with secureguard*

Restraint for 10 year old child: *Britax Roemer Kidfix2 R (booster cushion only) with secureguard*

Safety Features

7.0 / 13 Pts

	Front Passenger	2nd row outboard	2nd row center
Isifix	✘	●	✘
i-Size	✘	●	✘
Integrated CRS	✘	✘	✘

● Fitted to test car as standard
 ○ Not on test car but available as option
 ✘ Not available

CRS Installation Check

11.8 / 12 Pts

- Install without problem
- Install with care
- Safety critical problem
- ✗ Installation not allowed

■ i-Size CRS

Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)



Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)



BeSafe iZi Kid X2 i-Size (i-Size)



Britax Römer TriFix2 i-Size (i-Size)



BeSafe iZi Flex FIX i-Size (i-Size)



■ ISOFIX CRS

BeSafe iZi Combi X4 ISOfix (ISOFIX)



Britax Römer KidFix XP (ISOFIX)



 CHILD OCCUPANT

Total 42.8 Pts / 87%

■ Universal Belted CRS

Maxi Cosi Cabriofix (Belt)



Maxi Cosi Cabriofix & EasyBase2 (Belt)



Britax Römer King II LS (Belt)



Britax Römer KidFix XP (Belt)



CHILD OCCUPANT

Total 42.8 Pts / 87%

	Seat Position			
	Front	2nd row		
	PASSENGER	LEFT	CENTER	RIGHT
Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)	—	●	—	●
Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)	—	●	—	●
BeSafe iZi Kid X2 i-Size (i-Size)	—	●	—	●
Britax Römer TriFix2 i-Size (i-Size)	—	●	—	●
BeSafe iZi Flex FIX i-Size (i-Size)	—	●	—	●
BeSafe iZi Combi X4 ISOfix (ISOFIX)	—	●	—	●
Britax Römer KidFix XP (ISOFIX)	—	●	—	●
Maxi Cosi Cabriofix (Belt)	●	●	●	●
Maxi Cosi Cabriofix & EasyBase2 (Belt)	●	●	✘	●
Britax Römer King II LS (Belt)	●	●	●	●
Britax Römer KidFix XP (Belt)	●	●	●	●

● Install without problem
 ● Install with care
 ● Safety critical problem
 ✘ Installation not allowed
 — Not available

Comments

In both the frontal offset and side barrier tests, protection of both child dummies was good or adequate for all critical parts of the body. The front passenger airbag can be disabled to allow a rearward-facing child restraint to be used in that seating position. Clear information is provided to the driver regarding the status of the airbag and the system was rewarded. One child restraint could not be fitted stably in the centre rear seat. Otherwise, the restraints for which the MX-30 is designed could be properly installed and accommodated.

 **VULNERABLE ROAD USERS**

Total 37.0 Pts / 68%

GOOD
 ADEQUATE
 MARGINAL
 WEAK
 POOR

Pedestrian

28.9 / 36 Pts



Head Impact	19.0 Pts
Pelvis Impact	3.9 Pts
Leg Impact	6.0 Pts

Vulnerable Road Users

8.1 / 18 Pts

System Name	SBS (Smart Brake Support)
Type	Auto-Brake with Forward Collision Warning
Operational From	10 km/h

 VULNERABLE ROAD USERS

Total 37.0 Pts / 68%

AEB Pedestrian

 3.7 / 9 Pts

■ Day time

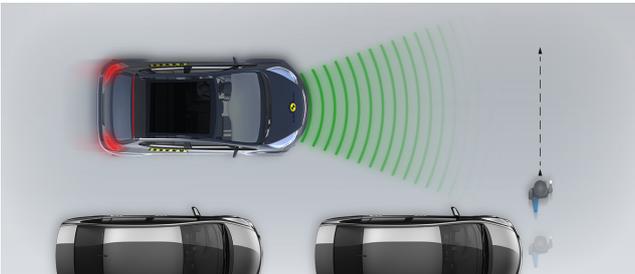
Vehicle reversing into standing pedestrian



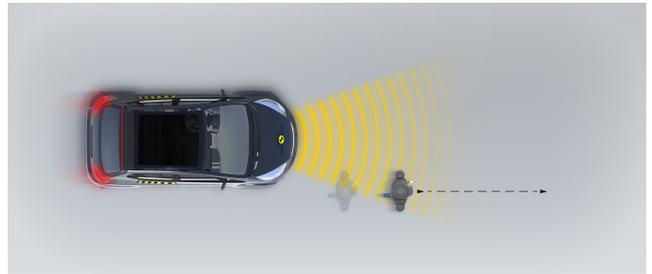
Adult crossing the road



Child running from behind parked vehicles



Adult along the roadside



■ Night time

Adult crossing the road



Adult along the roadside




VULNERABLE ROAD USERS

Total 37.0 Pts / 68%

AEB Cyclist

4.5 / 9 Pts

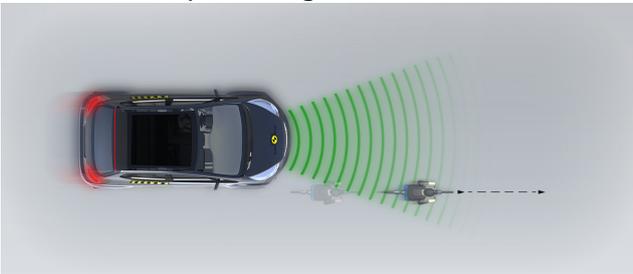
Cyclist from nearside, obstructed view



Cyclist crossing



Cyclist along the roadside

**Comments**

The protection provided by the bonnet to the head of a struck pedestrian was almost entirely good or adequate. The bumper also provided good protection to pedestrians' legs but protection of the pelvis was mixed. The MX-30's autonomous emergency braking (AEB) system can detect vulnerable road users like pedestrians and cyclists, as well as other vehicles. In Euro NCAP's tests, the system's response to such road users was marginal. The system does not detect pedestrians to the rear of the car, nor those crossing the path of a turning vehicle.

SAFETY ASSIST

Total 11.8 Pts / 73%

GOOD
 ADEQUATE
 MARGINAL
 WEAK
 POOR

Speed Assistance

2.5 / 3 Pts

System Name	TSR & ISA
Speed Limit Information Function	Camera & Map, subsigns supported
Speed Limitation Function	System advised (accurate to 5km/h)

Occupant Status Monitoring

2.0 / 3 Pts

> **Seatbelt Reminder**

1.0 / 2 Pts

Applies To	Front and rear seats		
Warning	Driver Seat	Front Passenger(s)	Rear Passenger(s)
Visual	●	●	●
Audible	●	●	●
Occupant Detection	—	●	—

Pass
 Fail
 Not available

> **Driver Monitoring**

1.0 / 1 Pts

System Name	Driver Attention Alert (DAA)
Type	Steering input
Operational From	65 km/h

SAFETY ASSIST

Total 11.8 Pts / 73%

Lane Support

3.0 / 4 Pts

System Name	LDWS(Lane Departure Warning System)/LAS(Lane-keep Assist System)/Emergency Lane Keeping Blind Spot Assist/Emergency Lane Keeping Road Keep Assist
Type	LKA and ELK
Operational From	55 km/h
PERFORMANCE	
Emergency Lane Keeping	ADEQUATE
Lane Keep Assist	GOOD
Human Machine Interface	GOOD

AEB Car-to-Car

4.3 / 6 Pts

System Name	SBS (Smart Brake Support)
Type	Autonomous emergency braking and forward collision warning
Operational From	4 km/h
Sensor Used	camera and radar

 SAFETY ASSIST

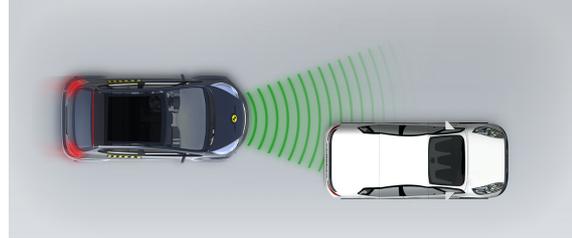
Total 11.8 Pts / 73%

■ Autobrake function only

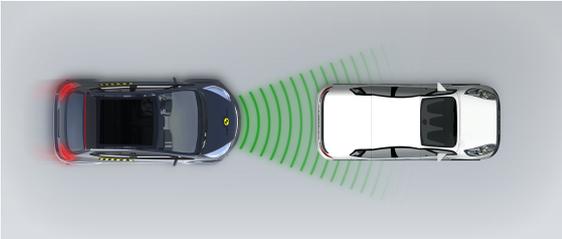
Test car turns across the path of an approaching car



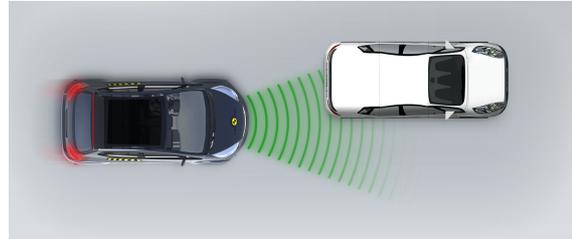
Approaching a stationary car



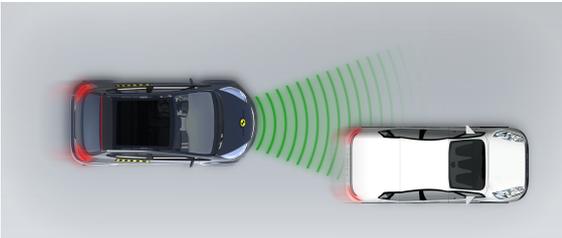
Approaching a stationary car



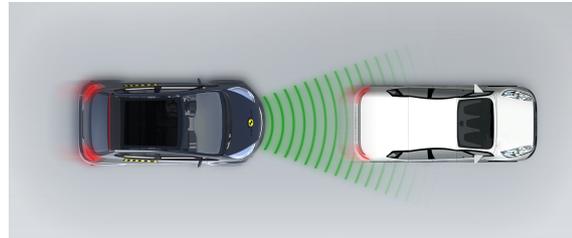
Approaching a stationary car



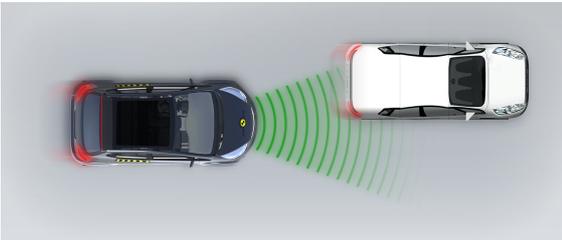
Approaching a slower moving car



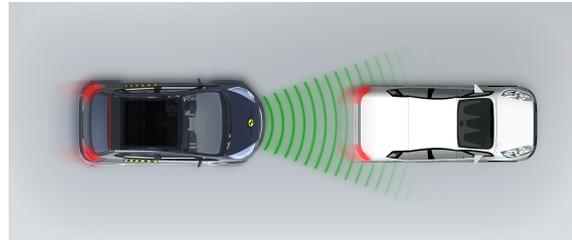
Approaching a slower moving car



Approaching a slower moving car



Approaching a braking car

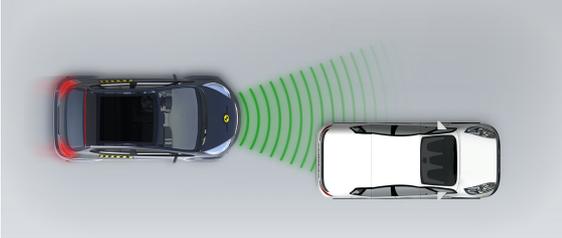


 SAFETY ASSIST

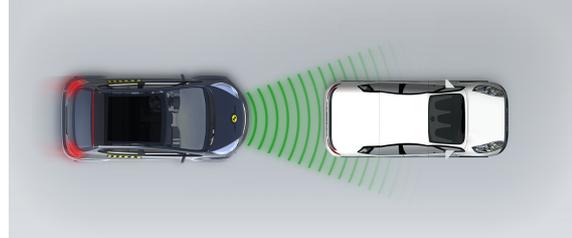
Total 11.8 Pts / 73%

■ Driver reacts to warning

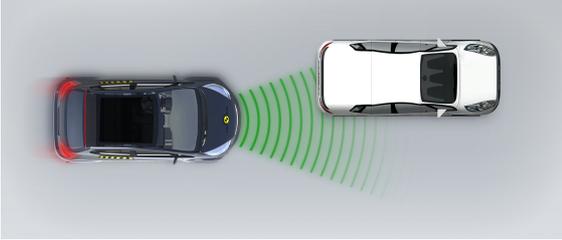
Approaching a stationary car



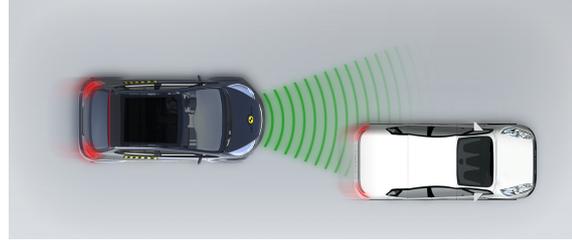
Approaching a stationary car



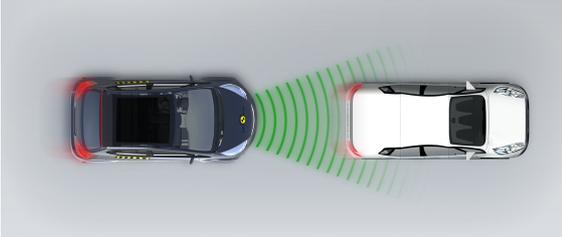
Approaching a stationary car



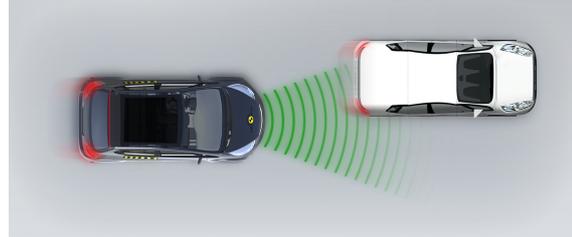
Approaching a slower moving car



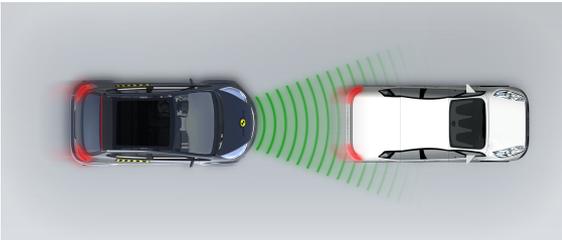
Approaching a slower moving car



Approaching a slower moving car



Approaching a braking car



 SAFETY ASSIST

Total 11.8 Pts / 73%

Comments

Autonomous emergency braking (AEB) is fitted as standard. The system performed well in tests of its detection and reaction to other vehicles, with impacts being avoided or mitigated in most cases. The MX-30 has a seatbelt reminder for front and rear seats. In addition, the car has a Driver Attention Alert, a system which monitors steering inputs and issues a warning if fatigued or impaired driving is detected. The lane support system gently corrects the steering of the car if it is drifting out of lane and also intervenes much more aggressively in some critical situations. A speed assistance system uses a camera to detect the local speed limit. This information is presented to the driver who can confirm that the car is to be limited to that speed.

RATING VALIDITY

Variants of Model Range

Body Type	Engine & Transmission	Drivetrain	Rating Applies	
			LHD	RHD
5 door estate	Electric Motor*	4 x 2	✓	✓

* Tested variant

Annual Reviews and Facelifts

Date	Event	Outcome
November 2020	Rating Published	2020 ★ ★ ★ ★ ★ ✓