

Euro NCAP Test 2021: Citroen C4

Vier Sterne für den Citroen C4

Das Fahrzeug ist mit Gurtkraftbegrenzern, Gurtstraffern, Kopfairbags sowie optischen und akustischen Gurtwarnern in der ersten und zweiten Sitzreihe ausgestattet mit Sitzplatzbelegungserkennung nur für den Beifahrersitz. Für die vorderen Plätze sind zusätzlich kleine Seitenairbags verbaut. Ein Zentralairbagsystem zwischen den Sitzen, das die vorderen Insassen gegeneinander schützen könnte, ist nicht vorhanden.

Der Insassenschutz ist nur ausreichend, das Verletzungsrisiko für Erwachsene und Kinder ist überwiegend gering bis sehr gering, doch in Teilen auch mittel bis hoch. Es sind ISOFIX-Halter an den beiden hinteren äußeren Sitzplätzen montiert mit i-Size-Kennzeichnung, am Beifahrersitz sind sie nicht verfügbar. Die gegurtete Montage auf dem Beifahrersitz ist für zugelassene Sitze unkritisch. Der Frontairbag auf der Beifahrerseite ist deaktivierbar.

Der Citroen C4 ist mit einem autonomen Notbremsassistenten mit Erkennung von Fußgängern, mit aktivem Spurhaltesystem, mit einem Geschwindigkeitsassistenten und mit einer Fahreraufmerksamkeitserkennung serienmäßig ausgestattet. Eine Multikollisionsbremse wie auch ein e-Call-Notrufsystem sind serienmäßig verbaut. Ein ISO-konformes Rettungsdatenblatt („Rettungskarte“) steht zur Verfügung.



Der Citroen C4 im frontalen Offsetcrash gegen die rollende Barriere mit Deformationselement (Foto: Euro NCAP)

Insassenschutz für Erwachsene: 76%

Die Fahrgastzelle des C4 blieb im Frontaloffsetcrashtest stabil. Die Dummymesswerte zeigten einen guten Schutz der Knie und Oberschenkel sowohl des Fahrer- als auch des Beifahrer-Dummys. Der Citroen zeigte, dass die Oberschenkel von Insassen, die eine andere Statur als der Testdummy hatten und in anderen Positionen saßen, gleich gut geschützt wurden. Allerdings zeigten die Dummymesswerte auch einen ungenügenden Schutz für den Unterschenkel des Beifahrers. Die Analyse der Verzögerungen des entgegenkommenden Barrierewagens und der deformierten Aufprallbarriere nach dem Test deutete darauf hin, dass der C4 ein einigermaßen gutmütiger Kollisionspartner sein würde.

Im Test mit der starren Barriere über die gesamte Breite wurde ein guter oder ausreichender Schutz für alle kritischen Körperteile erreicht. Der C4 erreichte sowohl beim Seitencrash als auch beim Pfahlanprall die maximale Punktzahl, wobei alle kritischen Körperregionen gut geschützt waren. Der Schutz vor der seitlichen Auslenkung des Insassen auf die gegenüberliegende Seite des Fahrzeugs wurde als ungenügend eingestuft, es gibt keine Maßnahme, um die davon hervorgerufenen Verletzungen von Insassen bei einem Seitenaufprall zu verhindern. Tests an den Vordersitzen und Kopfstützen zeigten einen guten Schutz gegen Schleudertraumata bei einem Heckaufprall. Eine geometrische Analyse der Rücksitze ergab ebenfalls einen guten Schleudertrauma-Schutz. Der C4 ist mit einem „In-Crash Braking“ ausgestattet, einem System, das den Sekundäraufprall nach einer Kollision verhindern soll. Das System erfüllte jedoch nicht die Anforderungen von Euro NCAP und erhielt keine Punkte.

Insassenschutz für Kinder: 83%

Beim Frontaloffsetcrashtest wurde der Schutz des Halses des 10-jährigen Dummys als gering eingestuft, basierend auf den Messwerten der Belastung. Ansonsten war der Schutz der 10- und 6-jährigen Dummys gut oder ausreichend. Beim Seitencrash war der Schutz aller kritischen Körperbereiche für beide Kinderdummys gut. Der Beifahrerairbag kann deaktiviert werden, um die Verwendung eines rückwärtsgerichteten Kindersitzes auf diesem Sitzplatz zu ermöglichen. Der Fahrer erhält klare Informationen über den

Status des Airbags. Alle Kinderrückhaltesysteme, für die der C4 ausgelegt ist, konnten ordnungsgemäß eingebaut und angewandt werden.

Ungeschützte Verkehrsteilnehmer: 57%

Der Schutz, den die Motorhaube für den Kopf eines getroffenen Fußgängers bot, war über die gesamte Motorhaubenfläche überwiegend gut oder ausreichend, aber Tests in Bereichen um den Windlauf und an den steifen A-Säulen zeigten einen ungenügenden Schutz. Der Stoßfänger bot einen guten Schutz für die Beine des Fußgängers und auch der Beckenbereich war gut geschützt, der C4 erreichte in beiden Bereichen die maximale Punktzahl.

Das autonome Notbremssystem (AEBS) des C4 erkennt einige gefährdete Verkehrsteilnehmer sowie andere Fahrzeuge. Bei Tests zur Reaktion auf Fußgänger zeigte das AEB-System eine geringe Leistung, wobei es nur in einigen der Testszenarien Unfälle vermeiden oder abmildern konnte.

Sicherheits-Assistenten: 63%

Der C4 ist serienmäßig mit einem Gurt-Warner für Vorder- und Rücksitze ausgestattet. Eine kamerabasierte Tempolimit-Erkennung weist den Fahrer auf das örtliche Tempolimit hin, so dass der Geschwindigkeitsbegrenzer entsprechend eingestellt werden kann. Der Spurhalte-Assistent korrigiert den Kurs eines Fahrzeugs, das von der Fahrspur abkommt, und greift auch in kritischeren Situationen ein. Das autonome Notbremssystem (AEBS) zeigte bei Tests zur Erkennung und Reaktion auf andere Fahrzeuge eine ausreichende Leistung.

Herausgeber/Impressum

ADAC e.V.
Test und Technik
81360 München
E-Mail tet@adac.de
www.adac.de

Euro NCAP
www.euroncap.com



Citroën C4

Standard Safety Equipment

2021



Adult Occupant



76%

Child Occupant



83%

Vulnerable Road Users



57%

Safety Assist



63%

SPECIFICATION

Tested Model	Citroën C4 1.2 petrol 'Feel Pack', LHD
Body Type	- 5 door hatchback
Year Of Publication	2021
Kerb Weight	1305kg
VIN From Which Rating Applies	- all C4s
Class	Small Family Car

SAFETY EQUIPMENT

	Driver	Passenger	Rear
FRONTAL CRASH PROTECTION			
Frontal airbag	●	●	—
Belt pretensioner	●	●	●
Belt loadlimiter	●	●	●
Knee airbag	✗	✗	—
LATERAL CRASH PROTECTION			
Side head airbag	●	●	●
Side chest airbag	●	●	✗
Side pelvis airbag	✗	✗	✗
Centre Airbag	✗	✗	✗

SAFETY EQUIPMENT (NEXT)

	Driver	Passenger	Rear
CHILD PROTECTION			
Isofix	—	✗	●
Integrated CRS	—	✗	✗
Airbag cut-off switch	—	●	—
SAFETY ASSIST			
Seat Belt Reminder	●	●	●

OTHER SYSTEMS	
Active Bonnet	✗
AEB Vulnerable Road Users	●
AEB Car-to-Car	●
AEB Pedestrian - Reverse	✗
Speed Assistance	●
Lane Assist System	●

Note: Other equipment may be available on the vehicle but was not considered in the test year.

- Fitted to the vehicle as standard ○ Fitted to the vehicle as part of the safety pack
 ○ Not fitted to the test vehicle but available as option or as part of the safety pack ✗ Not available — Not applicable

 ADULT OCCUPANT

Total 29.3 Pts / 76%

 GOOD	 ADEQUATE	 MARGINAL	 WEAK	 POOR
--	--	--	--	--

Frontal Impact

12.5 / 16 Pts



Mobile Progressive Deformable Barrier



Full Width Rigid Barrier

Lateral Impact

12.1 / 16 Pts



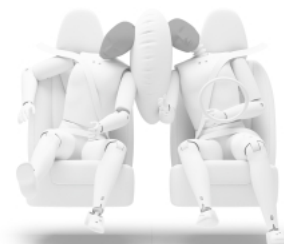
Side Mobile Barrier



Side Pole



Far-Side Excursion



Occupant Interaction

Rear Impact

3.6 / 4 Pts



Rear Seat



Front Seat



ADULT OCCUPANT

Total 29.3 Pts / 76%



GOOD



ADEQUATE



MARGINAL



WEAK



POOR

Rescue and Extrication

1.0 / 2 Pts

Rescue Sheet	Available, ISO compliant	
Advanced eCall	Available	
Multi Collision Brake	Available	

Comments

The passenger compartment of the C4 remained stable in the frontal offset test. Dummy readings demonstrated good protection of the knees and femurs of both the driver and passenger dummies. Citroën showed that the same level of protection would be provided to the upper legs of occupants of different statures to the test dummy and to those sitting in different positions. However, dummy readings also indicated poor protection of the front passenger's lower leg. Analysis of decelerations of the impact trolley and of the deformed impact barrier after the test indicated that the C4 would be a reasonably benign collision partner. In the full-width rigid barrier test, good or adequate protection was provided to all critical parts of the body. The C4 scored maximum points in both the side barrier and side pole impacts, with good protection of all critical body regions. The extent to which sideways excursion (movement of the occupant to the opposite side of the car) was mitigated was rated as [poor] [weak], and no counter-measure is fitted to prevent occupant to occupant injuries in side impacts. Tests on the front seats and head restraints demonstrated good protection against whiplash injuries in the event of a rear-end collision. A geometric analysis of the rear seats also indicated good whiplash protection. The C4 is equipped with 'In-Crash Braking', a system designed to prevent secondary impacts after a collision. However, the system did not meet Euro NCAP's requirements and was not rewarded.

 CHILD OCCUPANT

Total 40.9 Pts / 83%

■ GOOD
 ■ ADEQUATE
 ■ MARGINAL
 ■ WEAK
 ■ POOR

Crash Test Performance based on 6 & 10 year old children

21.9 / 24 Pts

Frontal Impact

13.9 Pts



Lateral Impact

8 Pts

Restraint for 6 year old child: *Britax Römer Kidfix² R*Restraint for 10 year old child: *GRACO Booster*

Safety Features

7.0 / 13 Pts

	Front Passenger	2nd row outboard	2nd row center
Isofix	✗	●	✗
i-Size	✗	●	✗
Integrated CRS	✗	✗	✗

● Fitted to test car as standard
 ○ Not on test car but available as option
 ✗ Not available

CRS Installation Check

12.0 / 12 Pts

● Install without problem ● Install with care ● Safety critical problem ✗ Installation not allowed

■ i-Size CRS

Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)



Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)



BeSafe iZi Kid X2 i-Size (i-Size)



Britax Römer TriFix2 i-Size (i-Size)



BeSafe iZi Flex FIX i-Size (i-Size)



■ ISOFIX CRS

BeSafe iZi Combi X4 ISOfix (ISOFIX)



Cybex Solution Z i-Fix (ISOFIX)





CHILD OCCUPANT

Total 40.9 Pts / 83%

■ Universal Belted CRS

Maxi Cosi Cabriofix (Belt)



Maxi Cosi Cabriofix & EasyFix (Belt)



Britax Römer King II LS (Belt)



Cybex Solution Z i-Fix (Belt)



CHILD OCCUPANT

Total 40.9 Pts / 83%

	Seat Position			
	Front	2nd row		
	PASSENGER	LEFT	CENTER	RIGHT
Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)	—	●	—	●
Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)	—	●	—	●
BeSafe iZi Kid X2 i-Size (i-Size)	—	●	—	●
Britax Römer TriFix2 i-Size (i-Size)	—	●	—	●
BeSafe iZi Flex FIX i-Size (i-Size)	—	●	—	●
BeSafe iZi Combi X4 ISOfix (ISOFIX)	—	●	—	●
Cybex Solution Z i-Fix (ISOFIX)	—	●	—	●
Maxi Cosi Cabriofix (Belt)	●	●	●	●
Maxi Cosi Cabriofix & EasyFix (Belt)	●	●	✗	●
Britax Römer King II LS (Belt)	●	●	●	●
Cybex Solution Z i-Fix (Belt)	●	●	●	●

● Install without problem
 ● Install with care
 ● Safety critical problem
 ✗ Installation not allowed
 — Not available

Comments

In the frontal offset test, protection of the neck of the 10 year dummy was rated as marginal, based on readings of tensile forces. Otherwise, protection of the 10 and 6 year dummies was good or adequate. In the side barrier impact, protection of all critical body areas was good for both child dummies. The front passenger airbag can be disabled to allow a rearward-facing child restraint to be used in that seating position. Clear information is provided to the driver regarding the status of the airbag and the system was rewarded. All of the child restraint types for which the C4 is designed could be properly installed and accommodated.



VULNERABLE ROAD USERS

Total 30.9 Pts / 57%



GOOD



ADEQUATE



MARGINAL



WEAK



POOR

Pedestrian

27.3 / 36 Pts



Head Impact	15.3 Pts
Pelvis Impact	6.0 Pts
Leg Impact	6.0 Pts

Vulnerable Road Users

3.6 / 18 Pts

System Name	Active Safety Brake
Type	Auto-Brake with Forward Collision Warning
Operational From	10 km/h



VULNERABLE ROAD USERS

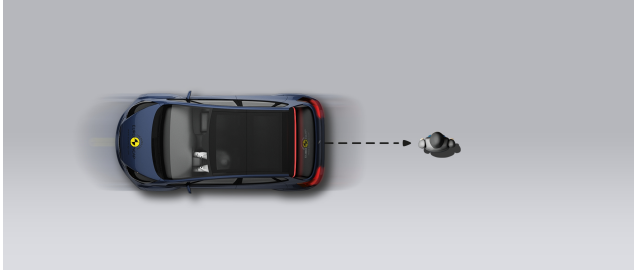
Total 30.9 Pts / 57%

AEB Pedestrian

 3.6 / 9 Pts

■ Day time

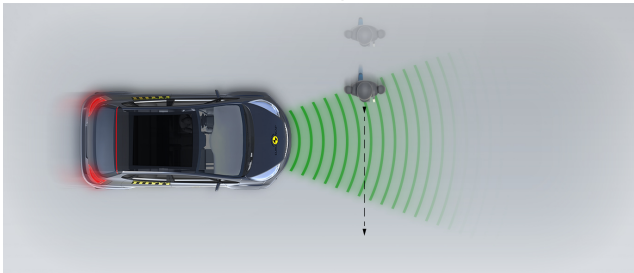
Vehicle reversing into standing pedestrian



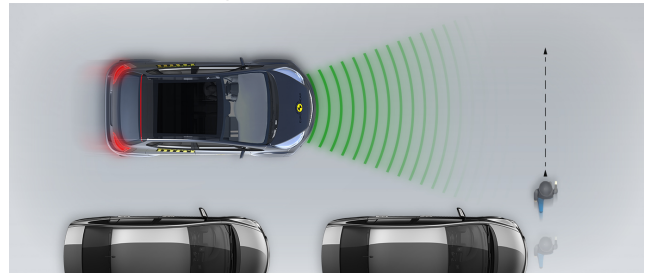
Pedestrian crossing a road into which a car is turning



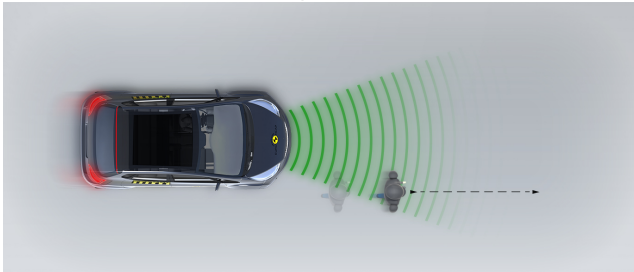
Adult crossing the road



Child running from behind parked vehicles



Adult along the roadside

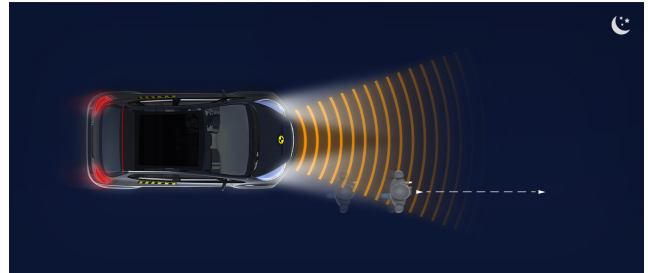


■ Night time

Adult crossing the road



Adult along the roadside





VULNERABLE ROAD USERS

Total 30.9 Pts / 57%

Comments

The protection provided by the bonnet to the head of a struck pedestrian was predominantly good or adequate over the bonnet surface but tests on areas around the base of the windscreen and on the stiff windscreen pillars indicated poor protection. The bumper provided good protection to pedestrians' legs and the pelvis area was also well protected, the C4 scoring maximum points in both of these areas. The autonomous emergency braking (AEB) system of the C4 detects some vulnerable road users as well as other vehicles. In tests of its response to pedestrians, the AEB system showed marginal performance, with avoidance or mitigation only in some of the test scenarios.



SAFETY ASSIST

Total 10.2 Pts / 63%

GOOD

ADEQUATE

MARGINAL

WEAK

POOR

Speed Assistance

2.6 / 3 Pts

System Name	Speed Limit Sign Recognition & Recommendation
Speed Limit Information Function	Camera based, subsigns supported
Speed Limitation Function	System advised (accurate to 5km/h)

Occupant Status Monitoring

2.0 / 3 Pts

> Seatbelt Reminder

1.0 / 2 Pts

Applies To	Front and rear seats, including third row		
Warning	Driver Seat	Front Passenger(s)	Rear Passenger(s)
Visual			
Audible			
Occupant Detection	—		—

Pass
 Fail
 — Not available

> Driver Monitoring

1.0 / 1 Pts

System Name	Driver Attention Warning
Type	Steering input and standard deviation of lane positioning
Operational From	65 km/h



SAFETY ASSIST

Total 10.2 Pts / 63%



Lane Support 3.3 / 4 Pts

System Name	Lane Keeping Assist	
Type	LKA and ELK	
Operational From	65 km/h	
PERFORMANCE		
Emergency Lane Keeping		GOOD
Lane Keep Assist		GOOD
Human Machine Interface		GOOD

AEB Car-to-Car 2.4 / 6 Pts

System Name	Active Safety Brake	
Type	Autonomous emergency braking and forward collision warning	
Operational From	10 km/h	
Sensor Used	camera only	

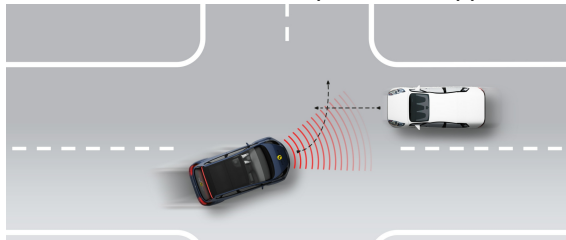


SAFETY ASSIST

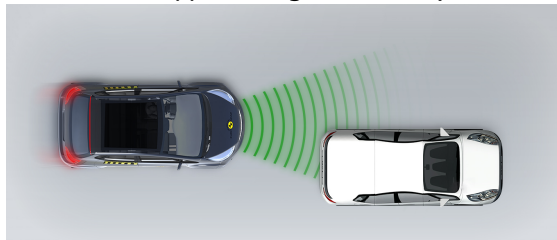
Total 10.2 Pts / 63%

■ Autobrake function only

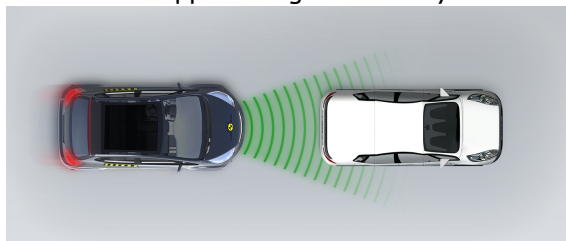
Test car turns across the path of an approaching car



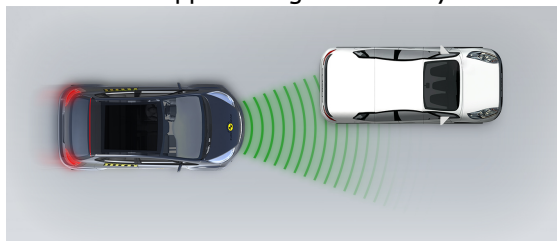
Approaching a stationary car



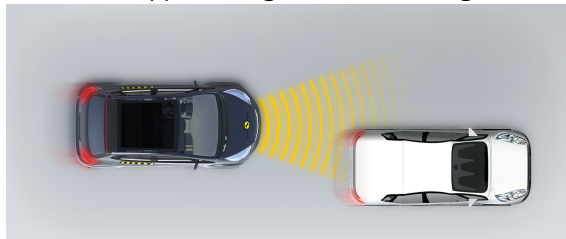
Approaching a stationary car



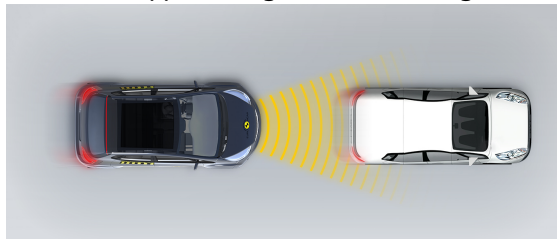
Approaching a stationary car



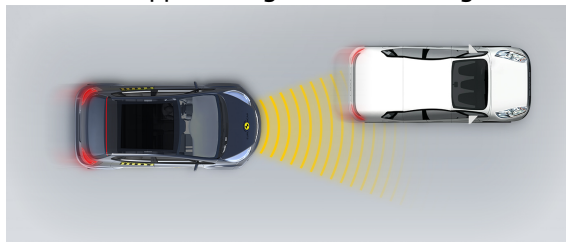
Approaching a slower moving car



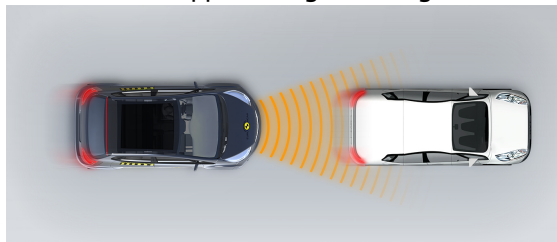
Approaching a slower moving car



Approaching a slower moving car



Approaching a braking car



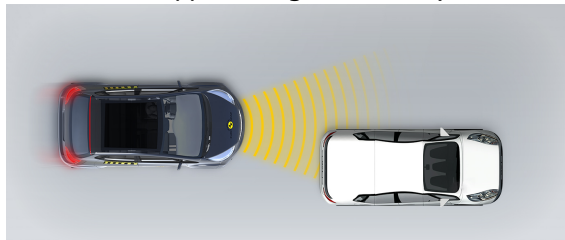


SAFETY ASSIST

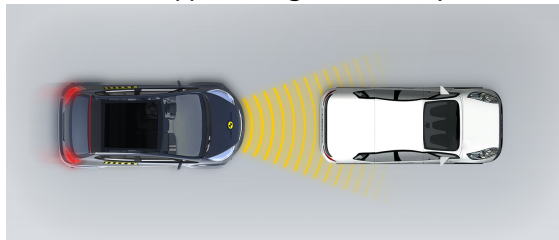
Total 10.2 Pts / 63%

■ Driver reacts to warning

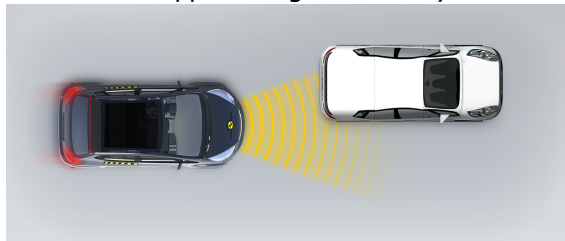
Approaching a stationary car



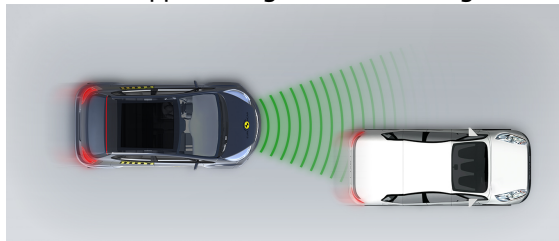
Approaching a stationary car



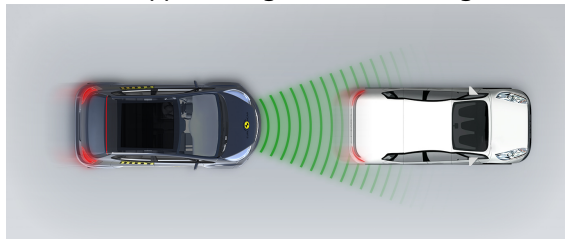
Approaching a stationary car



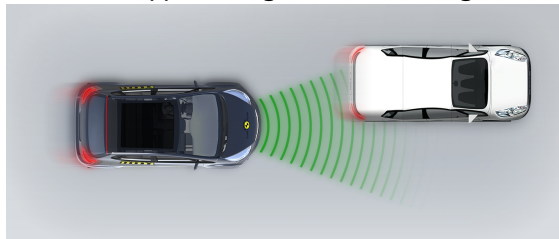
Approaching a slower moving car



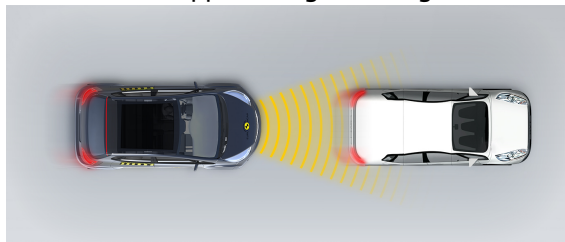
Approaching a slower moving car



Approaching a slower moving car



Approaching a braking car





SAFETY ASSIST

Total 10.2 Pts / 63%

Comments

The C4 is equipped as standard with a seatbelt reminder system for front and rear seats. A camera-based speed limit recognition system advises the driver of the local speed limit, allowing the speed limiter to be set appropriately. Lane support is provided by 'Lane Keep Assist' which corrects the course of a vehicle which is drifting out of lane and also intervenes in some more critical situations. The autonomous emergency braking (AEB) system performed adequately in tests of its recognition and response to other vehicles.

RATING VALIDITY

Variants of Model Range

Body Type	Engine & Transmission	Model Name/Code	Drivetrain	Rating Applies	
				LHD	RHD
5 door hatchback	1.2 petrol*	C4	4 x 2	✓	✓
5 door hatchback	1.5 diesel	C4	4 x 2	✓	✓
5 door hatchback	pure electric	ë-C4	4 x 2	✓	✓

* Tested variant

Annual Reviews and Facelifts

Date	Event	Outcome	
May 2021	Rating Published	2021 ★ ★ ★ ★ ☆	✓