

## Euro NCAP Test 2022: VW Taigo

### Fünf Sterne für den VW Taigo

Das Fahrzeug ist mit Gurtkraftbegrenzern, Gurtstraffern, Kopfairbags sowie optischen und akustischen Gurtwarnern in der ersten und zweiten Sitzreihe mit Sitzplatzbelegungserkennung ausgestattet. In der ersten Sitzreihe schützen Airbags den Oberkörper und das Becken zusätzlich seitlich. Zwischen den Sitzen ist ein Zentralairbagsystem installiert, das die vorderen Insassen gegeneinander schützt.

Der Insassenschutz ist sehr gut, das Verletzungsrisiko für Erwachsene sehr gering bis gering, für Kinder sehr gering bis mittel. Es sind ISOFIX-Halter an den beiden äußeren Sitzplätzen der zweiten Sitzreihe und am Beifahrersitz serienmäßig montiert mit i-Size-Kennzeichnung. Die gegurte Montage ist auf allen Sitzplätzen für vom Hersteller freigegebene Kindersitze unkritisch. Der Frontairbag auf der Beifahrerseite ist deaktivierbar.

Der VW Taigo ist mit einem autonomen Notbremsassistenten mit Erkennung ungeschützter Verkehrsteilnehmer, mit aktivem Spurhaltesystem, mit einem manuellen Geschwindigkeitsbegrenzer und mit einer Fahreraufmerksamkeitserkennung serienmäßig ausgestattet. Ein e-Call-Notrufsystem und eine Multi-Kollisionsbremse sind serienmäßig an Bord. Ein ISO-konformes Rettungsdatenblatt („Rettungskarte“) steht zur Verfügung.

Der Taigo ist strukturell identisch mit dem VW Polo und verfügt über die gleiche Sicherheitsausstattung. Bei geringfügigen Unterschieden wurden zusätzliche Tests durchgeführt, um die Eigenschaften des Taigo mit denen des Polo zu vergleichen. Ansonsten wurden die Testergebnisse aus der Bewertung des VW Polo 2022 übernommen.



Der VW Taigo im frontalen Offsetcrash gegen die rollende Barriere mit Deformationselement (Foto: Euro NCAP)

### Insassenschutz für Erwachsene: 94 %

Der Fahrgastrauum des Taigo blieb beim versetzten Frontalaufpralltest stabil. Die Dummy-Werte zeigten einen guten Schutz der Knie und Oberschenkel von Fahrer und Beifahrer. Volkswagen zeigte, dass Insassen unterschiedlicher Größe und Sitzposition ein ähnliches Schutzniveau erhalten. Die Analyse der Verzögerung des Aufprallwagens während des Tests und die Analyse der verformbaren Barriere nach dem Test ergaben, dass der Taigo bei einem Frontalaufprall ein mäßig guter Aufprallgegner wäre. Beim Test gegen die starre Barriere über die gesamte Breite wurde ein guter oder ausreichender Schutz für alle kritischen Bereiche des Körpers, sowohl für den Fahrer als auch für den Beifahrer, gewährleistet.

Sowohl beim Test mit der seitlich aufprallenden Barriere als auch beim schwereren seitlichen Pfahlanprall war der Schutz aller kritischen Bereiche des Körpers gut, das Fahrzeug erreichte in diesem Teil der Bewertung die maximale Punktzahl. Die Kontrolle der Auslenkung (d. h. des Maßes, in dem ein Körper auf die Stoßseite des Fahrzeugs geschleudert wird, wenn es auf der dem Insassen abgewandten Seite getroffen wird) wurde als ausreichend bewertet. Das Fahrzeug verfügt über ein Zentralairbagsystem, das bei einem solchen Aufprall Verletzungen der Insassen verhindert, dieses hat im Euro NCAP-Test gut abgeschnitten. Tests an den Vordersitzen und Kopfstützen zeigten einen guten Schutz gegen Schleudertrauma bei einem Heckaufprall. Eine geometrische Analyse der Rücksitze ergab ebenfalls einen guten Schleudertrauma-Schutz. Der Taigo verfügt über ein fortschrittliches e-Call-System, das im Falle eines Unfalls die Rettungsdienste alarmiert. Das Auto verfügt auch über ein System, das nach einem Aufprall die Bremsen betätigt, um Folgekollisionen zu vermeiden.

## **Insassenschutz für Kinder: 84 %**

Beim versetzten Frontalaufpralltest ergaben die Dummymessungen einen ausreichenden Schutz von Hals und Brustkorb des 10-jährigen Dummys und einen ausreichenden Schutz von Kopf und Hals des 6-jährigen Dummys. Im Seitencrashtest wurde der Schutz des Kopfes des 10-jährigen Dummys auf der Grundlage der gemessenen Beschleunigungswerte als gering eingestuft.

Der Beifahrer-Airbag kann deaktiviert werden, um die Verwendung eines nach hinten gerichteten Kindersitzes auf dieser Sitzposition zu ermöglichen. Der Fahrer erhält klare Informationen über den Status des Airbags. Alle Kinderrückhaltesysteme, für die der Taigo ausgelegt ist, konnten ordnungsgemäß eingebaut und im Fahrzeug untergebracht werden.

## **Ungeschützte Verkehrsteilnehmer: 71 %**

Der Schutz des Kopfes eines angefahrenen Fußgängers war überwiegend gut oder ausreichend, wobei einige ungenügende Ergebnisse an den A-Säulen verzeichnet wurden. Der Stoßfänger schützte die Beine des Fußgängers an allen Testpunkten gut. Auch der Schutz des Beckens war über den größten Teil der Fahrzeugbreite gut. Das serienmäßige autonome Notbremssystem kann sowohl schwächere Verkehrsteilnehmer als auch andere Fahrzeuge erkennen. Bei den Tests zur Reaktion auf Fußgänger und Radfahrer schnitt das System ausreichend ab, wobei in vielen Szenarien Kollisionen vermieden oder abgemildert werden konnten.

## **Sicherheits-Assistenten: 70 %**

Bei Tests zur Reaktion auf andere Fahrzeuge zeigte das autonome Notbremssystem eine ausreichende Leistung. Ein Spurhaltesystem korrigiert sanft die Lenkung, wenn das Auto von der Spur abweicht, und kann in einigen anderen, kritischeren Situationen auch energischer eingreifen. Ein vom Fahrer einstellbarer Geschwindigkeitsbegrenzer gehört zur Serienausstattung. Ein Sicherheitsgurt-Warnsystem ist für alle Sitzpositionen serienmäßig.

Herausgeber/Impressum

ADAC e.V.  
Test und Technik  
81360 München  
E-Mail [tet@adac.de](mailto:tet@adac.de)  
[www.adac.de](http://www.adac.de)

Euro NCAP  
[www.euroncap.com](http://www.euroncap.com)


**Volkswagen Taigo**  
Standard Safety Equipment

2022



## Adult Occupant



94%

## Child Occupant



84%

## Vulnerable Road Users



71%

## Safety Assist



70%

**SPECIFICATION**

Tested Model	VW Polo, 1.5TSI 'Life', LHD
Body Type	- 5 door hatchback
Year Of Publication	2022
Kerb Weight	1216kg
VIN From Which Rating Applies	- all Taigos
Class	Small Off-Road

**General comments**

The Taigo is structurally identical to the VW Polo, and shares the same level of safety equipment. Additional tests have been performed where slight differences might exist and to verify the performance of the Taigo against that of the Polo. Otherwise, test results are taken from the VW Polo 2022 assessment.

## SAFETY EQUIPMENT

	Driver	Passenger	Rear
<b>FRONTAL CRASH PROTECTION</b>			
Frontal airbag	●	●	✗
Belt pretensioner	●	●	●
Belt loadlimiter	●	●	●
Knee airbag	✗	✗	✗
<b>SIDE CRASH PROTECTION</b>			
Side head airbag	●	●	●
Side chest airbag	●	●	✗
Side pelvis airbag	●	●	✗
Centre Airbag	●	●	—
<b>CHILD PROTECTION</b>			
Isofix	—	●	●
Integrated CRS	—	✗	✗
Airbag cut-off switch	—	●	—
<b>SAFETY ASSIST</b>			
Seat Belt Reminder	●	●	●

OTHER SYSTEMS	
Active Bonnet	✗
AEB Vulnerable Road Users	●
AEB Pedestrian - Reverse	✗
AEB Car-to-Car	●
Speed Assistance	●
Lane Assist System	●

**Note:** Other equipment may be available on the vehicle but was not considered in the test year.

● Fitted to the vehicle as standard

○ Fitted to the vehicle as part of the safety pack

○ Not fitted to the test vehicle but available as option or as part of the safety pack

✗ Not available

— Not applicable



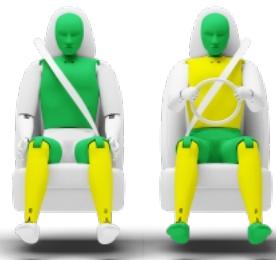
## ADULT OCCUPANT

Total 35.9 Pts / 94%

 GOOD ADEQUATE MARGINAL WEAK POOR

## Frontal Impact

14.1 / 16 Pts

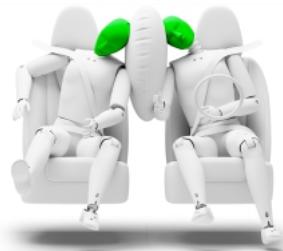


Mobile Progressive Deformable Barrier

Full Width Rigid Barrier

## Lateral Impact

16.0 / 16 Pts



Side Mobile Barrier

Side Pole

Far-Side Excursion

Occupant Interaction

## Rear Impact

3.7 / 4 Pts



Rear Seat



Front Seat

**ADULT OCCUPANT**

Total 35.9 Pts / 94%

GOOD

ADEQUATE

MARGINAL

WEAK

POOR

Rescue and Extrication		2.0 / 2 Pts
Rescue Sheet	Available, ISO compliant	
Advanced eCall	Available	
Multi Collision Brake	Available	

**Comments**

The passenger compartment of the Taigo remained stable in the frontal offset test. Dummy numbers showed good protection of the knees and femurs of both the driver and passenger. Volkswagen showed that a similar level of protection would be provided to occupants of different sizes and to those sitting in different positions. Analysis of the deceleration of the impact trolley during the test, and analysis of the deformable barrier after the test, revealed that the Taigo would be a moderately benign impact partner in a frontal collision. In the full-width rigid barrier test, good or adequate protection was provided to all critical body areas, for both the driver and rear passenger. In both the side barrier test and the more severe side pole impact, protection of all critical body areas was good and the car scored maximum points in this part of the assessment. Control of excursion (the extent to which a body is thrown to the other side of the vehicle when it is hit from the far side) was found to be adequate. The car has a countermeasure to mitigate against occupant-to-occupant injuries in such impacts and this performed well in Euro NCAP's test. Tests on the front seats and head restraints demonstrated good protection against whiplash injuries in the event of a rear-end collision. A geometric analysis of the rear seats also indicated good whiplash protection. The Taigo has an advanced eCall system which alerts the emergency services in the event of a crash. The car also has a system which applies the brakes after an impact, to avoid secondary collisions.

**CHILD OCCUPANT**

Total 41.2 Pts / 84%

 GOOD ADEQUATE MARGINAL WEAK POOR

Crash Test Performance based on 6 &amp; 10 year old children

21.2 / 24 Pts



Restraint for 6 year old child: Volkswagen Isofix G2-3

Restraint for 10 year old child: Volkswagen Isofix G2-3

**Safety Features**

8.0 / 13 Pts

	Front Passenger	2nd row outboard	2nd row center
Isofix	●	●	✗
i-Size	●	●	✗
Integrated CRS	✗	✗	✗

● Fitted to test car as standard

○ Not on test car but available as option

✗ Not available

## CRS Installation Check

12.0 / 12 Pts

 Install without problem Install with care Safety critical problem Installation not allowed

## ■ i-Size CRS

Maxi Cosi 2way Pearl &amp; 2wayFix (i-Size)



Maxi Cosi 2way Pearl &amp; 2wayFix (i-Size)



BeSafe iZi Kid X2 i-Size (i-Size)



Britax Römer TriFix2 i-Size (i-Size)



BeSafe iZi Flex FIX i-Size (i-Size)



## ■ ISOFIX CRS

BeSafe iZi Combi X4 ISOfix (ISOFIX)



Cybex Solution Z i-Fix (ISOFIX)





## CHILD OCCUPANT

Total 41.2 Pts / 84%

## ■ Universal Belted CRS

Maxi Cosi Cabriofix (Belt)



Maxi Cosi Cabriofix &amp; EasyFix (Belt)



Britax Römer King II LS (Belt)



Cybex Solution Z i-Fix (Belt)





## CHILD OCCUPANT

Total 41.2 Pts / 84%

	Seat Position			
	Front	2nd row		
		PASSENGER	LEFT	CENTER
Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)	●	●	—	●
Maxi Cosi 2way Pearl & 2wayFix (i-Size)	●	●	—	●
BeSafe iZI Kid X2 i-Size (i-Size)	●	●	—	●
Britax Römer TriFix2 i-Size (i-Size)	●	●	—	●
BeSafe iZI Flex FIX i-Size (i-Size)	●	●	—	●
BeSafe iZI Combi X4 ISOFIX (ISOFIX)	●	●	—	●
Cybex Solution Zi-Fix (ISOFIX)	●	●	—	●
Maxi Cosi CabrioFix (Belt)	●	●	●	●
Maxi Cosi CabrioFix & EasyFix (Belt)	●	●	✗	●
Britax Römer King II LS (Belt)	●	●	●	●
Cybex Solution Zi-Fix (Belt)	●	●	●	●

● Install without problem

● Install with care

● Safety critical problem

✗ Installation not allowed

— Not available

## Comments

In the frontal offset test, dummy measurements indicated adequate protection of the neck and chest of the 10-year dummy, and adequate protection of the head and neck of the 6-year dummy. In the side barrier test, protection of the head of the 10-year dummy was rated as marginal, based on measured values of acceleration. The front passenger airbag can be disabled to allow a rearward-facing child restraint to be used in that seating position. Clear information is provided to the driver regarding the status of the airbag and the system was rewarded. All of the restraint types for which the Taigo is designed could be properly installed and accommodated in the car.



## VULNERABLE ROAD USERS

Total 38.8 Pts / 71%

 GOOD ADEQUATE MARGINAL WEAK POOR

## Pedestrian

28.4 / 36 Pts



## Head Impact

17.5 Pts

## Pelvis Impact

4.9 Pts

## Leg Impact

6.0 Pts

## Vulnerable Road Users

10.4 / 18 Pts

System Name	Front Assist
Type	Auto-Brake with Forward Collision Warning
Operational From	4 km/h

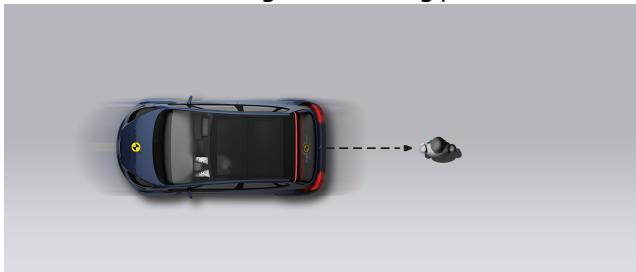
## VULNERABLE ROAD USERS

Total 38.8 Pts / 71%

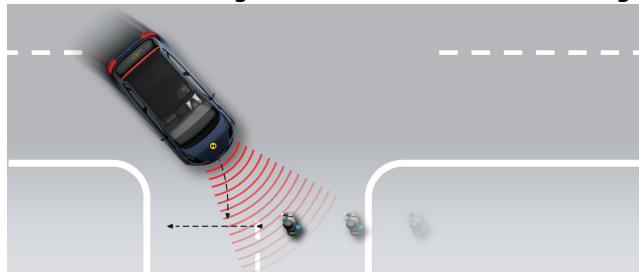
## AEB Pedestrian

## ■ Day time

Vehicle reversing into standing pedestrian



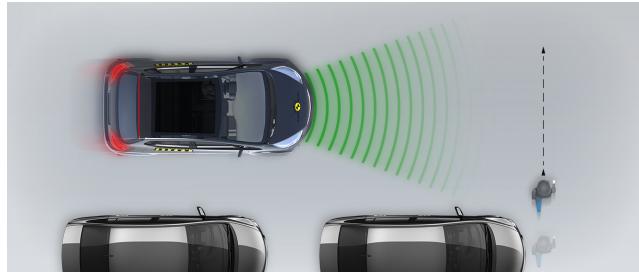
Pedestrian crossing a road into which a car is turning



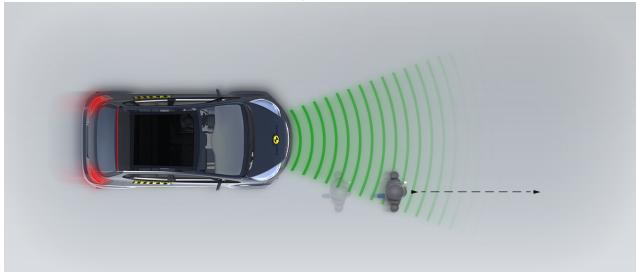
Adult crossing the road



Child running from behind parked vehicles



Adult along the roadside



## ■ Night time

Adult crossing the road



Adult along the roadside





## VULNERABLE ROAD USERS

Total 38.8 Pts / 71%

## AEB Cyclist

 4.8 / 9 Pts

Cyclist from nearside, obstructed view



Cyclist crossing



Cyclist along the roadside



## Comments

The protection provided to the head of a struck pedestrian was predominantly good or adequate, with some poor results recorded on the still windscreen pillars. The bumper provided good protection to pedestrians' legs at all test points. Protection of the pelvis was also good over most of the car width. The autonomous emergency braking system, fitted as standard, can detect vulnerable road users as well as other vehicles. The system performed adequately in tests of its reaction to pedestrians and cyclists, with collisions avoided or mitigated in many scenarios.

 **SAFETY ASSIST**

Total 11.4 Pts / 70%

 GOOD ADEQUATE MARGINAL WEAK POOR**Speed Assistance** 1.3 / 3 Pts

System Name	Speed Limiter
Speed Limitation Function	Manually set (accurate to 5km/h)

**Occupant Status Monitoring** 3.0 / 3 Pts➤ **Seatbelt Reminder** 2.0 / 2 Pts

Applies To	Front and rear seats, including third row		
	Driver Seat	Front Passenger(s)	Rear Passenger(s)
Warning			
Visual	●	●	●
Audible	●	●	●
Occupant Detection	—	●	●

● Pass    ● Fail    — Not available

➤ **Driver Monitoring** 1.0 / 1 Pts

System Name	Driver Alert System
Type	Steering input
Operational From	60 km/h

 **SAFETY ASSIST**

Total 11.4 Pts / 70%

**Lane Support**
 **3.5 / 4 Pts**

System Name	Lane Assist	
Type	LKA and ELK	
Operational From	60 km/h	
<b>PERFORMANCE</b>		
Emergency Lane Keeping		GOOD
Lane Keep Assist		GOOD
Human Machine Interface		GOOD

**AEB Car-to-Car**
 **3.6 / 6 Pts**

System Name	Front Assist	
Type	Autonomous emergency braking and forward collision warning	
Operational From	4 km/h	
Sensor Used	radar	

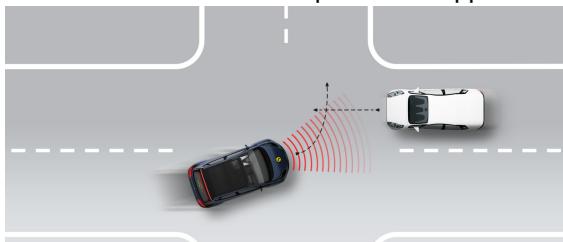


## SAFETY ASSIST

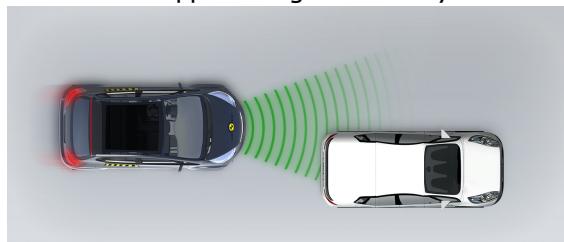
Total 11.4 Pts / 70%

## ■ Autobrake function only

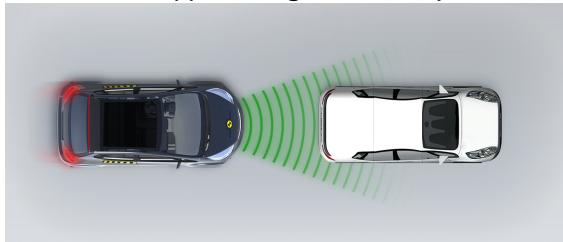
Test car turns across the path of an approaching car



Approaching a stationary car



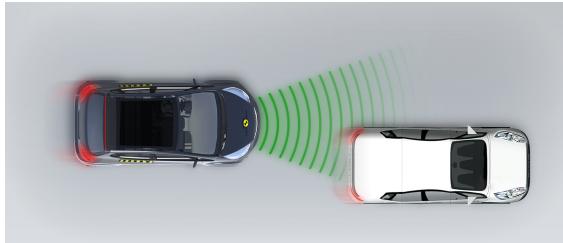
Approaching a stationary car



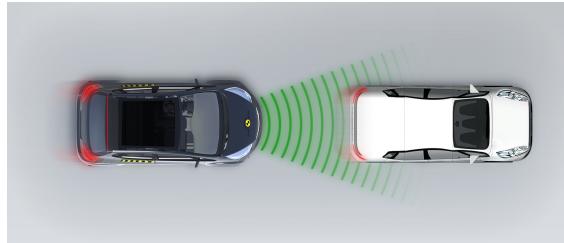
Approaching a stationary car



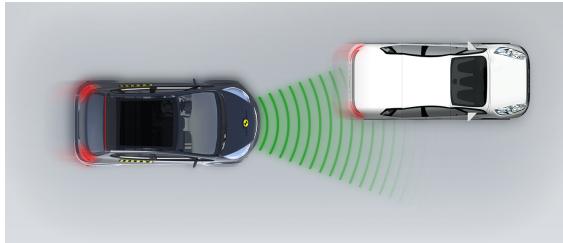
Approaching a slower moving car



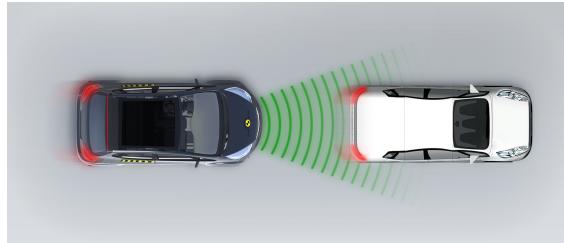
Approaching a slower moving car



Approaching a slower moving car



Approaching a braking car



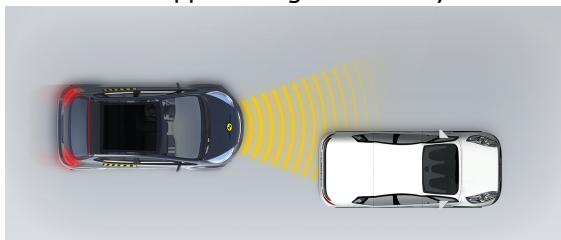


## SAFETY ASSIST

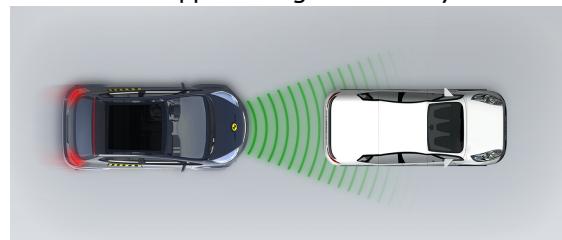
Total 11.4 Pts / 70%

## ■ Driver reacts to warning

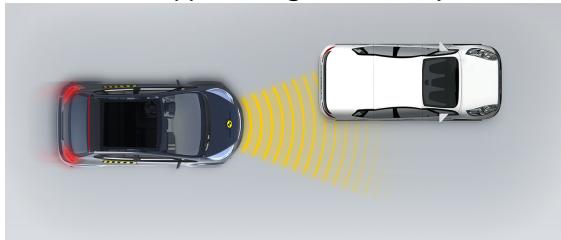
Approaching a stationary car



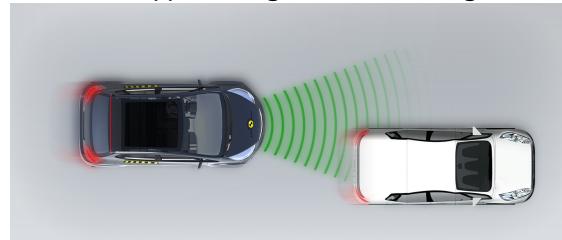
Approaching a stationary car



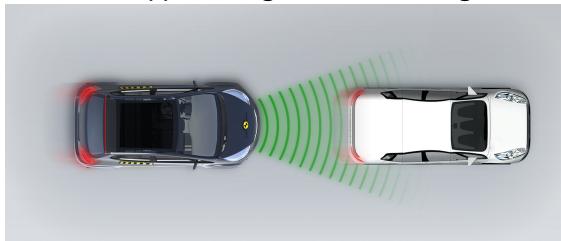
Approaching a stationary car



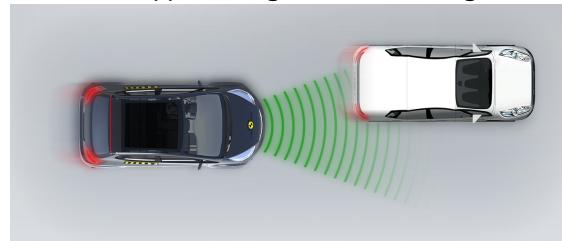
Approaching a slower moving car



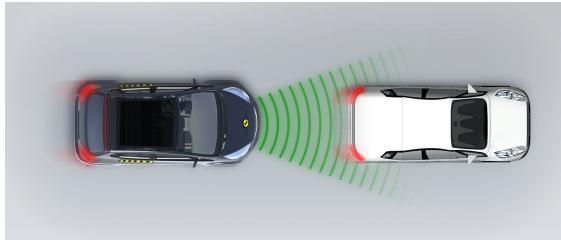
Approaching a slower moving car



Approaching a slower moving car



Approaching a braking car



 SAFETY ASSIST

Total 11.4 Pts / 70%

## Comments

In tests of its response to other vehicles, the autonomous emergency braking system performed adequately. A lane support system gently corrects the steering if the car is drifting out of lane and it can also intervene more aggressively in some other, more critical, situations. A driver-set speed limiter is fitted as standard. A seatbelt reminder is standard for all seating positions.

## RATING VALIDITY

---

### Variants of Model Range

Body Type	Engine	Model Name	Drivetrain	Rating Applies	
				LHD	RHD
5 door hatchback	1.0 TSI petrol*	TSI	4 x 2	✓	✓
5 door hatchback	1.5 TSI petrol	TSI	4 x 2	✓	✓

\* Tested variant and VW Polo, 1.5TSI 'Life', LHD

### Annual Reviews and Facelifts

Date	Event	Outcome
March 2022	Rating Published	2022  ✓