

Euro NCAP Test 2024: Dacia Duster

Drei Sterne für den Dacia Duster

Das Fahrzeug ist mit Gurtkraftbegrenzern, Gurtstraffern, Kopfairbags sowie optischen und akustischen Gurtwarnern in der ersten und zweiten Sitzreihe mit Sitzplatzbelegungserkennung nur in der ersten Sitzreihe ausgestattet. In der ersten Sitzreihe schützen Airbags seitlich den Oberkörper. Zwischen den Sitzen ist kein Zentralairbagsystem installiert, das die vorderen Insassen bei einem Seitenauftreffen gegeneinander schützen könnte.

Der Insassenschutz ist für Erwachsene gerade noch ausreichend, das Verletzungsrisiko sehr gering bis hoch. Der Schutz für Kinder ist gut, das Verletzungsrisiko sehr gering bis gering. Es sind ISOFIX-Halter an den beiden äußeren Sitzplätzen der zweiten Sitzreihe montiert mit i-Size-Kennzeichnung und Top-Tether-Ankerpunkten. Die gegurtete Montage ist auf allen Sitzplätzen für vom Hersteller freigegebene Kindersitze unkritisch. Die Anwesenheit eines Kindes wird nicht gemeldet, falls das Fahrzeug verlassen wird. Der Frontairbag auf der Beifahrerseite kann deaktiviert werden.

Der Dacia Duster ist mit einem autonomen Notbrems-Assistenten mit Erkennung ungeschützter Verkehrsteilnehmer, mit aktivem Spurhaltesystem, mit einem automatisierten Geschwindigkeitsbegrenzer und einem Müdigkeits-Assistenten serienmäßig ausgestattet. Eine Multikollisionsbremse ist an Bord. Ein e-Call-Notrufsystem ist serienmäßig verbaut. Ein ISO-konformes Rettungsdatenblatt („Rettungskarte“) steht zur Verfügung.



Der Dacia Duster im frontalen Offsetcrash gegen die gleichschnell und versetzt entgegenrollende Barriere mit Deformationselement (Foto: Euro NCAP)

Insassenschutz für Erwachsene: 70 %

Die Fahrgastzelle des Duster blieb beim versetzten Frontalaufpralltest stabil. Die Dummy-Werte zeigten einen guten Schutz der Knie und Oberschenkel von Fahrer und Beifahrer. Dacia wies nach, dass Insassen unterschiedlicher Größe und in verschiedenen Sitzpositionen ein ähnliches Schutzniveau geboten würde. Der Schutz des Brustkorbs des Fahrers wurde als schwach eingestuft, basierend auf den Eindrückwerten des Dummies während des Tests. Die Analyse der Verzögerung des gleichschnell entgegenkommenden Aufprallwagens während des Tests und die Analyse der verformbaren Barriere nach dem Test ergaben, dass der Duster bei einem Frontalaufprall ein gutmütiger Gegner wäre. Im Test gegen die starre Barriere über die gesamte Fahrzeugsbreite wurde der Schutz für den Brustkorb des Fahrers und des Beifahrers, basierend auf den Druckwerten des Dummies, als gering eingestuft.

Sowohl beim Test mit der seitlich eindringenden Barriere als auch beim schwereren seitlichen Pfahlaufprall war der Schutz aller kritischen Körperbereiche gut, der Duster erhielt in diesem Teil der Bewertung die maximale Punktzahl. Dacia konnte nicht nachweisen, inwieweit der Duster die seitliche Insassen-Auslenkung kontrolliert (das Maß, in dem ein Körper bei einem Seitenauftreffen auf die andere Seite des Fahrzeugs geschleudert wird). Darüber hinaus verfügt der Duster über keine Gegenmaßnahmen, um den Kopf-zu-Kopf-Kontakt zwischen den Insassen der Vordersitze zu verringern, so dass der seitliche Schutz als ungenügend eingestuft wurde.

Tests an den Vordersitzen und Kopfstützen zeigten einen guten Schutz gegen Schleudertraumata bei einem Heckaufprall. Eine geometrische Analyse der Rücksitze ergab ebenfalls einen guten Schleudertrauma-Schutz. Der Duster verfügt über ein fortschrittliches e-Call-System, das im Falle eines Unfalls die Rettungsdienste alarmiert. Dacia demonstrierte, dass sich die Türen öffnen lassen, wenn die Strom-

versorgung durch das Eintauchen des Fahrzeugs ins Wasser unterbrochen wird. Der Duster verfügt über ein System zur Verhinderung von Sekundäraufprallen nach einer Kollision.

Insassenschutz für Kinder: 84 %

Mit Ausnahme des Nackens des 10-jährigen Dummys im Frontalaufprall, der ausreichend geschützt war, bot der Duster einen guten Schutz aller kritischen Körperbereiche für beide Kinder-Dummys beim Frontal- und beim Seitenaufprall. Der Beifahrer-Airbag kann deaktiviert werden, um die Verwendung eines rückwärtsgerichteten Kindersitzes in dieser Sitzposition zu ermöglichen. Der Fahrer erhält klare Informationen über den Status des Airbags.

Der Duster hat kein System zur Erkennung der Anwesenheit von Kindern. Alle Kinderrückhaltesysteme, für die der Duster ausgelegt ist, konnten ordnungsgemäß installiert und im Fahrzeug untergebracht werden.

Ungeschützte Verkehrsteilnehmer: 60 %

Der Schutz des Kopfes eines aufprallenden Fußgängers oder Radfahrers war überwiegend gut oder ausreichend, wobei an den steifen A-Säulen und entlang der Unterseite der Scheibe ungenügende Ergebnisse erzielt wurden. Der Schutz des Beckens war an allen Teststellen ungenügend, der Duster erhielt hier keine Punkte. Der Schutz des Oberschenkels war jedoch an allen Testpunkten gut, während der Schutz des Knies und des Schienbeins gemischt war.

Das autonome Notbremssystem (AEBS) des Dacia kann sowohl auf ungeschützte Verkehrsteilnehmer als auch auf andere Fahrzeuge reagieren. Insgesamt war die Reaktion des Systems auf Fußgänger ausreichend, während die Reaktion auf Radfahrer gut war. Allerdings bietet der Duster keinen Schutz gegen das so genannte „Dooring“, bei dem eine Autotür plötzlich in den Weg eines sich von hinten nähерnden Radfahrers geöffnet wird. Insgesamt schnitt das AEB-System bei den Tests zum Verhalten gegenüber Motorradfahrern ausreichend ab.

Sicherheits-Assistenten: 57 %

Insgesamt war die Leistung des autonomen Notbremssystems (AEBS) bei Tests zur Reaktion auf andere Fahrzeuge ausreichend. Ein Sicherheitsgurt-Erinnerungssystem ist serienmäßig auf den Vorder- und Rücksitzen eingebaut. Der Duster verfügt jedoch nicht über ein Insassenerkennungssystem auf den Rücksitzen, was eine Voraussetzung für die Punktevergabe ist, so dass keine Punkte für die Gurtwarnung vergeben wurden.

Das Fahrzeug verfügt serienmäßig über ein indirektes System zur Überwachung des Fahrerstatus, das die Müdigkeit des Fahrers erkennt. Der Spurhalteassistent korrigiert sanft die Fahrspur, wenn das Fahrzeug von der Spur abweicht, und greift auch in kritischeren Situationen ein. Das Geschwindigkeitsassistenzsystem nutzt eine Kamera und eine digitale Karte, um die örtliche Geschwindigkeitsbegrenzung zu ermitteln. Die Informationen werden dem Fahrer angezeigt, und er kann wählen, ob das System den Geschwindigkeitsbegrenzer automatisch anpassen soll. Diese Funktion ist jedoch nicht standardmäßig aktiviert.

Herausgeber/Impressum

ADAC e.V.
Test und Technik
81360 München
E-Mail tet@adac.de
www.adac.de
Euro NCAP
www.euroncap.com



Dacia Duster
Standard Safety Equipment

2024



Adult Occupant



70%

Child Occupant



84%

Vulnerable Road Users



60%

Safety Assist



57%

SPECIFICATION

Tested Model

Dacia Duster 1.6 hybrid, LHD

Body Type

- 5 door SUV

Year Of Publication

2024

Kerb Weight

1422kg

VIN From Which Rating Applies

- all Dusters

Class

Small SUV

SAFETY EQUIPMENT

| | Driver | Passenger | Rear |
|--------------------------|--------|-----------|------|
| FRONTAL CRASH PROTECTION | | | |
| Frontal airbag | ● | ● | — |
| Belt pretensioner | ● | ● | ● |
| Belt loadlimiter | ● | ● | ● |
| Knee airbag | ✗ | ✗ | — |
| LATERAL CRASH PROTECTION | | | |
| Side head airbag | ● | ● | ● |
| Side chest airbag | ● | ● | ✗ |
| Side pelvis airbag | ✗ | ✗ | ✗ |
| Centre Airbag | ✗ | ✗ | — |

| | Driver | Passenger | Rear |
|--------------------------|--------|-----------|------|
| CHILD PROTECTION | | | |
| Isofix/i-Size | — | ✗ | ● |
| Integrated CRS | — | ✗ | ✗ |
| Airbag cut-off switch | — | ● | — |
| Child presence detection | — | ✗ | ✗ |
| SAFETY ASSIST | | | |
| Seat Belt Reminder | ● | ● | ● |

SAFETY EQUIPMENT (NEXT)

| OTHER SYSTEMS | |
|---------------------------------|---|
| Active Bonnet | ✗ |
| AEB Vulnerable Road Users | ● |
| AEB Pedestrian - Reverse | ✗ |
| Cyclist Dooring Prevention | ✗ |
| AEB Motorcyclist | ● |
| AEB Car-to-Car | ● |
| Speed Assistance | ● |
| Lane Assist System | ● |
| Fatigue / Distraction Detection | ● |

Note: Other equipment may be available on the vehicle but was not considered in the test year.

● Fitted to the vehicle as standard

○ Fitted to the vehicle as part of the safety pack

○ Not fitted to the test vehicle but available as option or as part of the safety pack

✗ Not available

— Not applicable



ADULT OCCUPANT

Total 28.1 Pts / 70%

GOOD

ADEQUATE

MARGINAL

WEAK

POOR

Frontal Impact

11.4 / 16 Pts

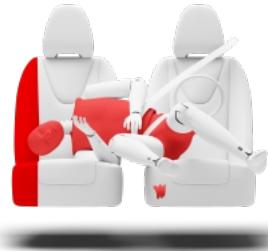


Mobile Progressive Deformable Barrier

Full Width Rigid Barrier

Lateral Impact

12.0 / 16 Pts



Side Mobile Barrier

Side Pole

Far-Side Excursion

Occupant Interaction

Rear Impact

3.6 / 4 Pts



Rear Seat



Front Seat

**ADULT OCCUPANT**

Total 28.1 Pts / 70%

 GOOD
 ADEQUATE
 MARGINAL
 WEAK
 POOR

| Rescue and Extrication | | 1.2 / 4 Pts |
|------------------------|--------------------------|---|
| Rescue Sheet | Available, ISO compliant |  |
| Advanced eCall | Available | |
| Multi Collision Brake | Available | |
| Submergence Check | Partially Compliant | |

Comments

The passenger compartment of the Duster remained stable in the frontal offset test. Dummy numbers showed good protection of the knees and femurs of both the driver and passenger. Dacia demonstrated that a similar level of protection would be provided to occupants of different sizes and to those sitting in different positions. The driver's chest protection was rated as weak, based on dummy readings of compression during the test. Analysis of the deceleration of the impact trolley during the test, and analysis of the deformable barrier after the test, revealed that the Duster would be a benign impact partner in a frontal collision. In the full-width rigid barrier test, protection was rated as marginal for the chest of the driver and rear passenger, based on dummy readings of compression. In both the side barrier test and the more severe side pole impact, protection of all critical body areas was good and the Duster scored maximum points in this part of the assessment. Dacia did not provide evidence to demonstrate the degree to which the Duster would control excursion (the extent to which a body is thrown to the other side of the vehicle when it is hit from the far side). In addition, the Duster has no countermeasure to mitigate head to head contact between the front seat occupants, so far-side protection was rated as poor. Tests on the front seats and head restraints demonstrated good protection against whiplash injuries in the event of a rear-end collision. A geometric analysis of the rear seats also indicated good whiplash protection. The Duster has an advanced eCall system which alerts the emergency services in the event of a crash. Dacia demonstrated that the doors could be opened in the event of power being lost due to vehicle submergence. The Duster has a system to prevent secondary impacts after the car has been in a collision.

**CHILD OCCUPANT**

Total 41.6 Pts / 84%

 GOOD ADEQUATE MARGINAL WEAK POOR

Crash Test Performance based on 6 & 10 year old children

23.6 / 24 Pts

| Frontal Impact | 15.6 Pts |
|----------------|----------|
| | |

| Lateral Impact | 8 Pts |
|----------------|-------|
| | |

Restraint for 6 year old child: *Britax Römer Kidfix iSize*
 Restraint for 10 year old child: *PegPerego Viaggio Shuttle*

Safety Features

6.0 / 13 Pts

| | Front Passenger | 2nd row outboard | 2nd row center |
|--------------------------|-----------------|------------------|----------------|
| Isofix | ✗ | ● | ✗ |
| i-Size | ✗ | ● | ✗ |
| Integrated CRS | ✗ | ✗ | ✗ |
| Top tether | ✗ | ● | ✗ |
| Child Presence Detection | ✗ | ✗ | ✗ |

● Fitted to test car as standard○ Not on test car but available as option✗ Not available**CRS Installation Check**

12.0 / 12 Pts

| i-Size | Seat Position | | | | | |
|--------|---------------|---------|---------|--------|-------|--|
| | Front | | 2nd row | | | |
| | Front | 2nd row | Left | center | Right | |
| | | | Left | center | Right | |
| | — | — | ● | — | ● | |

● Easy○ Difficult● Safety critical✗ Not allowed

Airbag ON Rearward facing restraint installation not allowed

Airbag OFF

**CHILD OCCUPANT**

Total 41.6 Pts / 84%

| Isofix | Seat Position | | | | |
|--------|---------------|---|---------|--------|-------|
| | Front | | 2nd row | | |
| | | | Left | center | Right |
| | — | — | ● | — | ● |
| | — | — | ✗ | — | ✗ |
| | — | — | ● | — | ● |
| | — | — | ● | — | ● |
| | — | — | ● | — | ● |
| | — | — | ✗ | — | ✗ |

● Easy

○ Difficult

● Safety critical

✗ Not allowed



Airbag ON

Rearward facing restraint installation not allowed



| Seatbelt Attached | Seat Position | | | | |
|-------------------|---------------|---|---------|--------|-------|
| | Front | | 2nd row | | |
| | | | Left | center | Right |
| | ✗ | ● | ● | ● | ● |
| | ● | ✗ | ● | ● | ● |
| | ● | ✗ | ● | ● | ● |
| | ● | ✗ | ● | ● | ● |
| | ● | ✗ | ● | ✗ | ● |
| | ✗ | ● | ● | ✗ | ● |

● Easy

○ Difficult

● Safety critical

✗ Not allowed



Airbag ON

Rearward facing restraint installation not allowed





CHILD OCCUPANT

Total 41.6 Pts / 84%

Comments

Apart from the neck of the 10 year dummy in the frontal test, protection of which was adequate, the Duster provided good protection of all critical body areas for both child dummies in the frontal offset and side barrier impacts. The front passenger airbag can be disabled to allow a rearward-facing child restraint to be used in that seating position. Clear information is provided to the driver regarding the status of the airbag and the system was rewarded. The Duster has no child presence detection system. All of the child restraint types for which the Duster is designed could be properly installed and accommodated in the car.

 **VULNERABLE ROAD USERS**

Total 38.2 Pts / 60%

 GOOD ADEQUATE MARGINAL WEAK POOR**VRU Impact Protection**

21.9 / 36 Pts



| | |
|---------------------------|----------|
| Pedestrian & Cyclist Head | 10.8 Pts |
| Pelvis | 0.0 Pts |
| Femur | 4.5 Pts |
| Knee & Tibia | 6.6 Pts |

VRU Impact Mitigation

16.2 / 27 Pts

Type | Auto-Brake with Forward Collision Warning

PERFORMANCE | **AEB Pedestrian** 5.0 / 9 Pts

| Scenario | Day time | Night time |
|---|---|---|
| Car reversing into adult or child |  | — |
| Adult crossing a road into which a car is turning |  | — |
| Adult crossing the road |  |  |
| Child running from behind parked vehicles |  |  |
| Adult along the roadside |  |  |

— Currently not tested

AEB Cyclist 6.2 / 8 Pts

| Scenario | Day time |
|--|---|
| Approaching cyclist crossing from behind parked vehicles |  |
| Turning across path of an oncoming cyclist |  |
| Approaching a crossing cyclist |  |
| Approaching a cyclist along the roadside |  |

**VULNERABLE ROAD USERS**

Total 38.2 Pts / 60%

 GOOD ADEQUATE MARGINAL WEAK POOR**Cyclist Dooring Prevention** 0.0 / 1 Pts

Scenario

Dooring a passing cyclist

AEB Motorcyclist 5.0 / 6 Pts

| Scenario | Autobrake function only | Driver reacts to warning |
|--|---|--|
| Approaching a stationary motorcyclist | | |
| Approaching a braking motorcyclist | | |
| Turn across the path of an oncoming motorcyclist | | — |

— Currently not tested

Lane Support Motorcyclist 0.0 / 3 Pts

| Scenario | Day time |
|---|--|
| Changing lane across the path of an oncoming motorcyclist | |
| Changing lane across the path of an overtaking motorcyclist | |

Comments

Protection of the head of a struck pedestrian or cyclist was predominantly good or adequate, with poor results recorded on the stiff windscreen pillars and along the base of the screen. Protection of the pelvis was poor at all test locations, and the Duster scored no points. However, protection of the femur was good at all test points while that of the knee and tibia was mixed. The autonomous emergency braking (AEB) system of the Dacia can respond to vulnerable road users as well as to other vehicles. Overall, the system's response to pedestrians was adequate while its response to cyclists was good. However, the Duster offers no protection against 'dooring', where a car door is suddenly opened in the path of a cyclist approaching from behind. Overall, the AEB system performed adequately in tests of its response to motorcyclists.

**SAFETY ASSIST**

Total 10.3 Pts / 57%

 GOOD

 ADEQUATE

 MARGINAL

 WEAK

 POOR
Speed Assistance
 1.7 / 3 Pts

| | |
|----------------------------------|--|
| System Name | Speed Limitation Information |
| Speed Limit Information Function | Camera & Map, subsigns supported |
| Speed Limitation Function | Intelligent Speed Limiter not default ON (accurate to 5km/h) |

Occupant Status Monitoring
 0.3 / 3 Pts

> **Seatbelt Reminder**
 0.0 / 1 Pts

| Applies To | Front and rear seats | | |
|--------------------|----------------------|--------------------|-------------------|
| | Driver Seat | Front Passenger(s) | Rear Passenger(s) |
| Warning | | | |
| Visual | ● | ● | ● |
| Audible | ● | ● | ● |
| Occupant Detection | — | ● | ● |

 Pass
  Fail
 — Not available

> **Driver Monitoring**
 0.3 / 2 Pts

| | |
|------------------|--------------------------|
| System Name | Driver Vigilance Warning |
| Type | Indirect monitoring |
| Operational From | 65 km/h |
| Fatigue | Drowsiness |

 **SAFETY ASSIST**

Total 10.3 Pts / 57%

Lane Support **1.8 / 3 Pts**

| | | |
|-------------------------|---|----------|
| System Name | LANE DEPARTURE PREVENTION | |
| Type | LKA and ELK | |
| Operational From | 65 km/h | |
| PERFORMANCE | | |
| Emergency Lane Keeping |  | MARGINAL |
| Lane Keep Assist |  | GOOD |
| Human Machine Interface |  | GOOD |

AEB Car-to-Car **6.6 / 9 Pts**

| | | |
|------------------|--|--|
| Type | Autonomous emergency braking and forward collision warning | |
| Operational From | 0 km/h | |
| Sensor Used | camera and radar | |

| Scenario | Autobrake function only | Driver reacts to warning |
|--|---|---|
| Approaching a car crossing a junction |  |  |
| Approaching a car head-on |  | — |
| Turning across the path of an oncoming car |  | — |
| Approaching a stationary car |  |  |
| Approaching a slower moving car |  | — |
| Approaching a braking car |  | — |

— Currently not tested



SAFETY ASSIST

Total 10.3 Pts / 57%

Comments

Overall, the performance of the autonomous emergency braking (AEB) system was adequate in tests of its reaction to other vehicles. A seatbelt reminder system is fitted as standard to the front and rear seats. However, the Duster has no occupant detection system in the rear seats, a prerequisite for scoring, so no points were awarded for the seatbelt reminder. The car has an indirect driver status monitoring system as standard, detecting driver fatigue. The lane support system gently corrects the vehicle's path if it is drifting out of lane and also intervenes in some more critical situations. The speed assistance system uses a camera and digital map to identify the local speed limit. The information is presented to the driver, and the driver can choose to allow the system to adjust the speed limiter automatically, although this feature is not switched on by default.

RATING VALIDITY**Variants of Model Range**

| Body Type | Engine | Model Name/Code | Drivetrain | Rating Applies | |
|------------|-------------------|-----------------|------------|----------------|-----|
| | | | | LHD | RHD |
| 5 door SUV | 1.0 LPG | ECO-G 100 | 4 x 2 | ✓ | ✓ |
| 5 door SUV | 1.3 petrol | TCe 130 | 4 x 2 | ✓ | ✓ |
| 5 door SUV | 1.3 petrol | TCe 130 | 4 x 4 | - | - |
| 5 door SUV | 1.6 petrol hybrid | HYBRID 140 * | 4 x 2 | ✓ | ✓ |

* Tested variant

- additional data required

Annual Reviews and Facelifts

| Date | Event | Outcome | |
|-----------|------------------|------------|---|
| July 2024 | Rating Published | 2024 ★★★☆☆ | ✓ |