

Euro NCAP Test 2024: Jeep Avenger



Drei Sterne für den Jeep Avenger

Das Fahrzeug ist mit Gurtkraftbegrenzern, Gurtstraffern, Kopfairbags sowie optischen und akustischen Gurtwarnern in der ersten und zweiten Sitzreihe mit Sitzplatzbelegungserkennung ausgestattet. In der ersten Sitzreihe schützen Airbags seitlich den Oberkörper und das Becken. Zwischen den Sitzen ist *kein* Zentralairbagsystem installiert, das die vorderen Insassen bei einem Seitenaufprall gegeneinander schützen könnte.

Der Insassenschutz ist für Erwachsene ausreichend, das Verletzungsrisiko sehr gering bis mittel. Der Schutz für Kinder ist gerade noch ausreichend, das Verletzungsrisiko jedoch zum Teil sehr hoch. Es sind ISOFIX-Halter an den beiden äußeren Sitzplätzen der zweiten Sitzreihe montiert mit i-Size-Kennzeichnung und Top-Tether-Ankerpunkten (für den Beifahrersitz optional). Die gegurtete Montage ist auf dem Beifahrersitz für vom Hersteller freigegebene Kindersitze unkritisch, in der Mitte der zweiten Sitzreihe jedoch können keine universellen Kindersitze montiert werden. Die Anwesenheit eines Kindes wird nicht gemonitort. Der Frontairbag auf der Beifahrerseite kann deaktiviert werden.

Der Jeep Avenger ist mit einem autonomen Notbrems-Assistenten mit Erkennung ungeschützter Verkehrsteilnehmer, mit aktivem Spurhaltesystem, mit einem automatisierten Geschwindigkeitsbegrenzer und einem Müdigkeits-Assistenten serienmäßig ausgestattet. Eine Multikollisionsbremse fehlt jedoch. Ein e-Call-Notrufsystem ist serienmäßig verbaut. Ein ISO-konformes Rettungsdatenblatt („Rettungskarte“) steht zur Verfügung.



Der Jeep Avenger im frontalen Offsetcrash gegen die gleichschnell und versetzt entgegenrollende Barriere mit Deformationselement (Foto: Euro NCAP)

Insassenschutz für Erwachsene: 79 %

Die Fahrgastzelle des Avenger blieb bei dem versetzten Frontalaufpralltest stabil. Die Dummymesswerte zeigten einen guten oder ausreichenden Schutz für alle kritischen Körperbereiche von Fahrer und Beifahrer. Jeep zeigte, dass die Knie und Oberschenkel von Insassen unterschiedlicher Größe und Sitzposition gut geschützt sind. Die Analyse der Verzögerung des gleichschnell entgegenkommenden Aufprallwagens während des Tests und die Analyse der verformbaren Barriere nach dem Test ergaben, dass der Avenger bei einem Frontalaufprall ein gutmütiger Aufprallgegner sein würde. Beim Test gegen die starre Barriere über die gesamte Fahrzeugbreite wurde der Schutz des Brustkorbs des kleinen weiblichen Fondpassagiers auf der Grundlage der Eindrückwerte am Dummy als gering eingestuft. Ansonsten waren alle kritischen Körperteile für beide Insassen gut oder ausreichend geschützt.

Sowohl beim Seitencrashtest als auch beim schwereren seitlichen Pfahlanprall war der Schutz aller kritischen Körperregionen gut, der Avenger erreichte in diesem Teil der Bewertung die maximale Punktzahl. Die Kontrolle der Auslenkung (das Maß, in dem ein Körper bei einem Seitenaufprall auf die andere Seite des Fahrzeugs geschleudert wird) wurde als gering eingestuft. Der Avenger verfügt nicht über eine Gegenmaßnahme, um Verletzungen der vorderen Insassen untereinander bei solchen Aufprällen zu verhindern.

Tests an den Vordersitzen und Kopfstützen zeigten einen guten Schutz gegen Schleudertraumata bei einem Heckaufprall. Eine geometrische Analyse der Rücksitze ergab ebenfalls einen guten Schleudertrauma-Schutz. Der Avenger verfügt über ein fortschrittliches e-Call-System, das im Falle eines Aufpralls die Rettungsdienste alarmiert. Aber es gibt kein System zur Verhinderung von Sekundärufällen nach

einem Aufprall. Jeep demonstrierte, dass sich die Türen auch im Wasser öffnen lassen, um den Insassen im Falle eines Untertauchens des Fahrzeugs die Flucht zu ermöglichen.

Insassenschutz für Kinder: 70 %

Beim versetzten Frontalaufpralltest war der Schutz aller kritischen Körperteile für den 6- und 10-jährigen Kinderdummy gut oder ausreichend. Bei der Prüfung mit der seitlich eindringenden Barriere wurde der Schutz des Brustkorbs des 10-jährigen Dummies auf der Grundlage der vom Dummy gemessenen Beschleunigung als ungenügend eingestuft. Der Kopf des 6-jährigen Dummies berührte den Arm des 10-jährigen Dummies, was zu einem Punktabzug führte, obwohl die Verletzungsgefahr nicht erhöht wurde.

Der Beifahrer-Airbag kann deaktiviert werden, um die Verwendung eines nach hinten gerichteten Kindersitzes auf diesem Sitzplatz zu ermöglichen. Der Fahrer erhält klare Informationen über den Status des Airbags. Der Avenger ist nicht mit einem System zur Erkennung der Anwesenheit von Kindern ausgestattet. In der Betriebsanleitung heißt es, dass universelle Kinderrückhaltesysteme nicht für die Verwendung auf dem mittleren Rücksitz geeignet sind. Ansonsten konnten alle Kinderrückhaltesysteme, für die der Avenger ausgelegt ist, ordnungsgemäß installiert und im Fahrzeug untergebracht werden.

Ungeschützte Verkehrsteilnehmer: 59 %

Der Schutz des Kopfes eines anprallenden Fußgängers oder Radfahrers war überwiegend gut oder ausreichend, wobei an den steifen A-Säulen und am Windlauf der Frontscheibe ungenügende Ergebnisse erzielt wurden. Der Schutz des Beckens war an fast allen Testpunkten gut, der Schutz des Oberschenkels erreichte die volle Punktzahl. Der Schutz von Knie und Schienbein war überwiegend gut oder ausreichend.

Das autonome Notbremssystem (AEBS) des Jeep kann sowohl auf ungeschützte Verkehrsteilnehmer als auch auf andere Fahrzeuge reagieren. Die Reaktion des Systems auf Fußgänger und Radfahrer war jedoch grenzwertig und zeigte in mehreren Testszenarien von Euro NCAP eine ungenügende Leistung. Das Fahrzeug bietet keinen Schutz gegen das so genannte „Dooring“-Szenario, bei dem eine Tür plötzlich geöffnet wird, wenn sich ein Radfahrer von hinten nähert. Die Leistung des AEB-Systems war bei Tests zur Reaktion auf Motorradfahrer schwach, während die Fahrspurunterstützung ausreichend war.

Sicherheits-Assistenten: 53 %

Insgesamt war die Leistung des autonomen Notbremssystems (AEBS) bei den Tests zur Reaktion auf andere Fahrzeuge mäßig, mit ungenügender Leistung in einigen Szenarien. Fahrzeuge ab der Fahrgestellnummer ZACNJAC57RJK86260 verfügen über ein verbessertes Vorwärtskollisionswarnsystem, das die Anforderungen von Euro NCAP erfüllt und in diesen Tests ein gewisses Leistungsniveau bietet. Fahrzeuge mit einer früheren Fahrgestellnummer haben ein nicht ausreichend lautes und deutliches Warnsignal, und diese Fahrzeuge hätten nicht die gleiche Sternebewertung wie spätere Fahrzeuge erreicht. Jeep bietet den Kunden früherer Fahrzeuge ein kostenloses Upgrade des Vorwärtskollisionswarnsystems an.

Ein Sicherheitsgurt-Erinnerungssystem ist serienmäßig auf den Vorder- und Rücksitzen eingebaut. Das Fahrzeug verfügt serienmäßig über ein indirektes System zur Überwachung des Fahrerstatus, das die Müdigkeit des Fahrers erkennt. Der Spurhalteassistent korrigiert sanft die Fahrspur, wenn das Fahrzeug von der Spur abweicht, und greift auch in kritischeren Situationen ein. Das Geschwindigkeitsassistenzsystem erkennt die örtliche Geschwindigkeitsbegrenzung. Der Fahrer kann wählen, ob der Begrenzer automatisch vom System eingestellt werden soll.

Herausgeber/Impressum

ADAC e.V.
Test und Technik
81360 München
E-Mail tet@adac.de
www.adac.de

Euro NCAP
www.euroncap.com



Jeep Avenger
Standard Safety Equipment

2024



Adult Occupant



79%

Child Occupant



70%

Vulnerable Road Users



59%

Safety Assist



53%

SPECIFICATION

Tested Model	Jeep Avenger
Body Type	- 5 door SUV
Year Of Publication	2024
Kerb Weight	1552kg
VIN From Which Rating Applies	- all Jeep Avenger EVs from VIN ZACNJAC57RJK86260
Class	Small MPV

SAFETY EQUIPMENT

	Driver	Passenger	Rear
FRONTAL CRASH PROTECTION			
Frontal airbag	●	●	—
Belt pretensioner	●	●	●
Belt loadlimiter	●	●	●
Knee airbag	✘	✘	—
LATERAL CRASH PROTECTION			
Side head airbag	●	●	●
Side chest airbag	●	●	✘
Side pelvis airbag	●	●	✘
Centre Airbag	✘	✘	—
CHILD PROTECTION			
Isofix/i-Size	—	○	●
Integrated CRS	—	✘	✘
Airbag cut-off switch	—	●	—
Child presence detection	—	✘	✘
SAFETY ASSIST			
Seat Belt Reminder	●	●	●

SAFETY EQUIPMENT (NEXT)

OTHER SYSTEMS	
Active Bonnet	✗
AEB Vulnerable Road Users	●
AEB Pedestrian - Reverse	✗
Cyclist Dooring Prevention	✗
AEB Motorcyclist	●
AEB Car-to-Car	●
Speed Assistance	●
Lane Assist System	●
Fatigue / Distraction Detection	●

Note: Other equipment may be available on the vehicle but was not considered in the test year.

- Fitted to the vehicle as standard ○ Fitted to the vehicle as part of the safety pack
- Not fitted to the test vehicle but available as option or as part of the safety pack ✗ Not available — Not applicable

 ADULT OCCUPANT

Total 31.8 Pts / 79%

 GOOD  ADEQUATE  MARGINAL  WEAK  POOR

Frontal Impact 13.7 / 16 Pts



Mobile Progressive Deformable Barrier Full Width Rigid Barrier

Lateral Impact 13.4 / 16 Pts



Side Mobile Barrier Side Pole Far-Side Excursion Occupant Interaction

Rear Impact 3.6 / 4 Pts



Rear Seat Front Seat

ADULT OCCUPANT

Total 31.8 Pts / 79%

■ GOOD
 ■ ADEQUATE
 ■ MARGINAL
 ■ WEAK
 ■ POOR

Rescue and Extrication		1.2 / 4 Pts
Rescue Sheet	Available, ISO compliant	
Advanced eCall	Available	
Multi Collision Brake	Not available	
Submergence Check	Partially Compliant	

Comments

The passenger compartment of the Avenger remained stable in the frontal offset test. Dummy readings indicated good or adequate protection for all critical body areas of the driver and front passenger. Jeep demonstrated that good protection would be provided to the knees and femurs of occupants of different sizes and those sitting in different positions. Analysis of the deceleration of the impact trolley during the test, and analysis of the deformable barrier after the test, revealed that the Avenger would be a benign impact partner in a frontal collision. In the full-width rigid barrier test, protection of the rear passenger's chest was rated as marginal, based on dummy readings of compression. Otherwise, all critical parts of the body were well or adequately protected for both occupants. In both the side barrier test and the more severe side pole impact, protection of all critical body regions was good, and the Avenger scored maximum points in this part of the assessment. Control of excursion (the extent to which a body is thrown to the other side of the vehicle when it is hit from the far side) was found to be marginal. The Avenger does not have a countermeasure to mitigate against occupant-to-occupant injuries in such impacts. Tests on the front seats and head restraints demonstrated good protection against whiplash injuries in the event of a rear-end collision. A geometric analysis of the rear seats also indicated good whiplash protection. The Avenger has an advanced eCall system which alerts the emergency services in the event of a crash, but there is no system to prevent secondary impacts after the car has been in a collision. Jeep demonstrated that the doors would be openable to allow occupants to escape in the event of vehicle submergence.

CHILD OCCUPANT

Total 34.4 Pts / 70%

■ GOOD
 ■ ADEQUATE
 ■ MARGINAL
 ■ WEAK
 ■ POOR

Crash Test Performance based on 6 & 10 year old children

17.2 / 24 Pts



Restraint for 6 year old child: *Britax Römer KidFix i-Size*
 Restraint for 10 year old child: *Britax Römer KidFix i-Size, Booster*

Safety Features

6.0 / 13 Pts

	Front Passenger	2nd row outboard	2nd row center
Isofix	○	●	✗
i-Size	○	●	✗
Integrated CRS	✗	✗	✗
Top tether	○	●	✗
Child Presence Detection	✗	✗	✗

● Fitted to test car as standard
 ○ Not on test car but available as option
 ✗ Not available

CRS Installation Check

11.3 / 12 Pts

i-Size	Seat Position				
	Front		2nd row		
			Left	center	Right
	●	●	●	—	●

● Easy
 ● Difficult
 ● Safety critical
 ✗ Not allowed
✗ Airbag ON
 Rearward facing restraint installation not allowed
✗ Airbag OFF

Version_090924

CHILD OCCUPANT

Total 34.4 Pts / 70%

Isofix	Seat Position				
	Front		2nd row		
			Left	center	Right
	●	✗	●	—	●
	✗	●	●	—	●
	●	✗	●	—	●
	●	✗	●	—	●
	●	✗	●	—	●
	✗	●	●	—	●

● Easy ● Difficult ● Safety critical ✗ Not allowed
 Airbag ON Rearward facing restraint installation not allowed Airbag OFF

Seatbelt Attached	Seat Position				
	Front		2nd row		
			Left	center	Right
	✗	●	●	●	●
	●	●	●	●	●
	●	●	●	●	●
	●	●	●	●	●
	●	●	●	●	●
	✗	●	●	●	●

● Easy ● Difficult ● Safety critical ✗ Not allowed
 Airbag ON Rearward facing restraint installation not allowed Airbag OFF

Version_090924

 CHILD OCCUPANT

Total 34.4 Pts / 70%

Comments

In the frontal offset test, protection of all critical parts of the body was good or adequate, for the 6 and 10 year dummy. In the side barrier test, chest protection for the 10 year dummy was rated as poor, based on dummy readings of acceleration. The head of the 6 year dummy made contact with the arm of the 10 year dummy and a penalty was applied, although injury parameters were not elevated. The front passenger airbag can be disabled to allow a rearward-facing child restraint to be used in that seating position. Clear information is provided to the driver regarding the status of the airbag and the system was rewarded. The Avenger is not equipped with a 'child presence detection' system. The owner's manual states that universal child restraints are not suitable for use in the rear centre seat. Otherwise, all of the child restraint types for which the Avenger is designed could be properly installed and accommodated in the car.

VULNERABLE ROAD USERS

Total 37.5 Pts / 59%



VRU Impact Protection 28.5 / 36 Pts



Pedestrian & Cyclist Head	12.5 Pts
Pelvis	4.1 Pts
Femur	4.5 Pts
Knee & Tibia	7.4 Pts

VRU Impact Mitigation 9.0 / 27 Pts

System Name	Automatic Braking system
Type	Auto-Brake with Forward Collision Warning
Operational From	5 km/h



AEB Pedestrian 2.8 / 9 Pts

Scenario	Day time	Night time
Car reversing into adult or child	POOR (red)	—
Adult crossing a road into which a car is turning	POOR (red)	—
Adult crossing the road	GOOD (green)	ADEQUATE (yellow)
Child running from behind parked vehicles	MARGINAL (orange)	POOR (red)
Adult along the roadside	GOOD (green)	MARGINAL (orange)

— Currently not tested

AEB Cyclist 2.9 / 8 Pts

Scenario	Day time
Approaching cyclist crossing from behind parked vehicles	MARGINAL (orange)
Turning across path of an oncoming cyclist	POOR (red)
Approaching a crossing cyclist	MARGINAL (orange)
Approaching a cyclist along the roadside	GOOD (green)

VULNERABLE ROAD USERS

Total 37.5 Pts / 59%



Cyclist Dooring Prevention 0.0 / 1 Pts

Scenario	
Dooring a passing cyclist	, driver door only"

AEB Motorcyclist 1.3 / 6 Pts

Scenario	Autobrake function only	Driver reacts to warning
Approaching a stationary motorcyclist		
Approaching a braking motorcyclist		
Turn across the path of an oncoming motorcyclist		—

— Currently not tested

Lane Support Motorcyclist 2.0 / 3 Pts

Scenario	Day time
Changing lane across the path of an oncoming motorcyclist	
Changing lane across the path of an overtaking motorcyclist	

Comments

Protection of the head of a struck pedestrian or cyclist was predominantly good or adequate, with poor results recorded on the stiff windscreen pillars and at the base of the screen. Protection of the pelvis was good at all nearly all test locations, and that of the femur scored full points. Protection of the knee and tibia was predominantly good or adequate. The autonomous emergency braking (AEB) system of the Jeep can respond to vulnerable road users as well as to other vehicles. However, the system's response both to pedestrians and cyclists was marginal with poor performance in several of Euro NCAP's test scenarios. The car offers no protection against 'dooring', where a door is suddenly opened in the path of a cyclist approaching from behind. Performance of the AEB system was weak in tests of its response to motorcyclists, while lane support was adequate.

SAFETY ASSIST

Total 9.6 Pts / 53%

GOOD
 ADEQUATE
 MARGINAL
 WEAK
 POOR

Speed Assistance 1.6 / 3 Pts

System Name	Speed limiter-speed limit recognition
Speed Limit Information Function	Camera based, subsigns supported
Speed Limitation Function	Intelligent Speed Limiter not default ON (accurate to 5km/h)

Occupant Status Monitoring 1.3 / 3 Pts

> Seatbelt Reminder 1.0 / 1 Pts

Applies To	Front and rear seats		
Warning	Driver Seat	Front Passenger(s)	Rear Passenger(s)
Visual	●	●	●
Audible	●	●	●
Occupant Detection	—	●	●

● Pass
 ● Fail
 — Not available

> Driver Monitoring 0.3 / 2 Pts

System Name	Driver_Check
Type	Indirect monitoring
Operational From	30 km/h
Fatigue	Drowsiness

SAFETY ASSIST

Total 9.6 Pts / 53%

Lane Support

2.5 / 3 Pts

System Name	Lane keeping assist - Lane departure warning
Type	LKA and ELK
Operational From	65 km/h
PERFORMANCE	
Emergency Lane Keeping	GOOD
Lane Keep Assist	GOOD
Human Machine Interface	GOOD

AEB Car-to-Car

4.2 / 9 Pts

System Name	AUTOMATIC BRAKING SYSTEM
Type	Autonomous emergency braking and forward collision warning
Operational From	8 km/h
Sensor Used	camera and radar

Scenario	Autobrake function only	Driver reacts to warning
Approaching a car crossing a junction		
Approaching a car head-on		
Turning across the path of an oncoming car		
Approaching a stationary car		
Approaching a slower moving car		
Approaching a braking car		

Currently not tested



SAFETY ASSIST

Total 9.6 Pts / 53%

Comments

Overall, the performance of the autonomous emergency braking (AEB) system was marginal in tests of its reaction to other vehicles, with poor performance in some scenarios. Cars from VIN ZACNJAC57RJK86260 have an upgraded forward collision warning, which met Euro NCAP's requirements and offered some level of performance in these tests. Cars before this VIN have a warning signal that is insufficiently loud and clear, and such cars would not have achieved the same star rating as later vehicles. Jeep is offering a free upgrade of the forward collision warning system to customers of earlier cars. A seatbelt reminder system is fitted as standard to the front and rear seats. The car has an indirect driver status monitoring system as standard, detecting driver fatigue. The lane support system gently corrects the vehicle's path if it is drifting out of lane and also intervenes in some more critical situations. The speed assistance system identifies the local speed limit. The driver can choose to allow the limiter to be set automatically by the system.

RATING VALIDITY

Variants of Model Range

Annual Reviews and Facelifts

Date	Event	Outcome
September 2024	Rating Published	2024 ★ ★ ★ ☆ ☆ 